

「國際貿易原理與政策」教學改善計畫

致理技術學院國貿系

張弘遠

壹、計畫緣起

本計畫主要對象為校內國際貿易系二年級同學，在課後針對教學內容做一致性的複習。其計畫生成之原因為近年來進入本校之國貿系學生中，有部分學生在經濟及數學方面之能力較為不足，在學習上亦有困難，故，藉由施行此教學改善計畫提升學生之學習素質，進一步改善學生在課程上之學習。以下將對本次教學改善計畫之重點、目標、施行方法、優缺點以及尚待改善之處，進行簡略介紹。

貳、計畫重點

本次教學改善計畫重點著重於：利用課後時間對本系學生展開複習課程，強化學生對課程上之學習與輔導學習上有困難之學生，藉以深耕其之經濟基本概念、數學基礎能力以及本系教學主要核心的國際貿易模式，為其日後將來面臨之國際貿易實務、國際金融匯兌等科目，建立更深入的基礎與結合。

參、執行方法

本計畫的執行方法採用助教制，透過先前本系學生對本課程在學習上理解程度較強者，以及有深入研究者使其做為助教，並對正在進行本課程教學之學生，採取課後輔助教學之方式（具體內容參見下表）。其分為團體式輔導教學及個別式輔導教學。在團體式的輔助教學方面係利用全班課餘時間，請助教對全班進行詳細之複習以及關於小考問題的解答和訂正，讓針對課程不甚理解與課程上有疑問之學生進行發問，並且在期中、期末考前進行總複習課程；在個別式教學方面係請助教利用課餘時間，針對進度落後與學習效果較差之學生進行課程上的複習，解決其在課堂上不敢發問之問題或者是回答想進一步理解更深層面之學生的問題。

全班同班	個別&少數同學
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 課後複習 ➤ 小考解答及訂正 ➤ 全班討論及發問 ➤ 期中及期末考前總複習 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 針對個別同學解答 ➤ 對少數學習困難之學生進行輔助教學 ➤ 解決在課堂上不敢發問之學生的問題 ➤ 對有興趣進一步學習之同學

	進行引導及輔助
--	---------

肆、目標

本次教學改善計畫透過上述教學方式進行，讓本次教學計畫之學生能夠在有限的課程時數之外，進一步瞭解本課程之教學內容及意義，解決受限於課堂時數上無法完整講授之問題。針對學生在學習上之困難及疑問，做進一步的詳細講解及輔導，讓在課堂上學習進度較落後之學生，能夠迅速趕上全班同學之進度。更以詳細教學之方式及利用助教亦為學生之優勢，讓助教以學生對學生之教學方式解答，使有學習疑問或對教師存有畏懼而不敢發問之學生，能得以在本科目上獲得更進一步之學習。最終，以助教輔導教學之方式，吸引因課程困難而拒絕學習或放棄學習之學生都能對本科目有更深入之瞭解，而不只是因為學分上之壓力，造成其被迫學習。

伍、計畫之 SWOT 分析

一、威脅

在本次改善計畫中亦存有相當之威脅，對「國際貿易理論與政策」之課程感到疑惑不解之學生甚多，簡單來說，學生對本課程抱持著「為什麼需要學習此課程？」的疑問。少部分學生認為，「學習國際貿易理論與政策的目的和用處在哪？」身為國貿系的學生認為，「若未來不往學術領域發展亦無繼續升學之想法，只打算畢業後直接就業工作，在升學考量時，係為數理方面學習有困難或者是不喜愛讀書，才選擇進入技職體系就讀。因此，學校是否應以注重學生在技術性方面之領域及各種專業證照之考取上做努力嗎？那為什麼還要學往後可能完全不會用到的課程呢？是否偏離了技職體系的教學理念？」，亦或是「既然身為技職體系之學校為何只著重於理論性之教學課程呢？」

綜上所述，如此多的疑問並不只是單純的存在於本課程而已，其同時存在於眾多課程之中，例如：微積分、經濟學、會計學等各種課程。

於本人自本校任教以來，透過課堂或課間與學生之互動，發現到本校部份的學生往往存有下列心態，即在校期間學習理論相關之眾多課程，但這些課程對於畢業後並沒有太大的幫助，譬如學習微積分，除了日後想深造之學生才需學會微積分，否則在一般的工作中只需要利用計算機來運算即可，不會有學生把微分、積分及三角函數運用至

日常生活或工作中。若只有極少數的人需要用到微積分或者是學習微積分亦無法找到工作時，為何還需要學習這些日後幾乎不可能使用之課程？

只有少部分的學生，進入本校時，就對讀書產生了某些疑問，不斷的思考讀書對未來是否就一定有更好的出路？再多的疑問都必須回歸到原點加以理解，一方面是整個教育制度的問題，另一方面則是學生長久待在之義務教育體制中，讓其對讀書之期望產生太大的不確定性，亦即對於學生自身的未來產生一個龐大的疑問？

因此，當學生對本課程與相關方面產生種種疑問之後，便可能對於本課程的學習產生抗拒或排斥，這些往往可能導致學生在學習上之困難，以及助教在展開教學輔導時，無法進一步加強本課程的輔助教學。

二、劣勢

「國際貿易理論與政策」原屬於理論及政策型態的課程，因此在課堂上的教學內容，較難以有趣及活潑生動之教學方式來進行，最多僅能將一般理論架構導入實務之情況，以引起學生在學習時的興趣，故，在此情形下施行輔導教學時亦容易面臨到以下種種的情形。

首先，由於課程較屬於生澀之理論性的不利情形下，在輔導教學上的選擇，大多只能引用實務上的國際貿易及國際情勢，將以往經驗

或發生的重要事件，導入課程中的各種理論架構之中。惟，在此同時，也容易顯現出實務與理論的差異性，書本僅為理論上之敘述，課程上所講授的所有理論與政策，其發生情況，只存在於一個最基本的假設之上，亦即倘若此基本假設遭受破壞、不存在時，此理論架構將會發生扭曲或產生變異性。故，即便導入實際發生之國際現象，也很可能因為在國際政治經濟環境、各種情況及時代背景不同，而發生結果大異其去的現象，使學生產生更多的疑問，其便會以為本課程既然無法完整導入實務上存在之現象，又何需要做進一步的學習，亦讓原本已無法全盤瞭解之學生，產生更大之學習障礙。若採行一般平鋪直述的教學方式，又跟平時上課無所差別，可能造成本身在學習上已經不佳之學生，放棄其對本課程之學習，亦或迫使大部分的學生感到無趣，而不知所云，最終只是被迫於學分壓力下而唸書，而能真正學習到本課程完整之觀念與智識。

其次，此改善計畫面臨程度較優秀之學生時，將會大幅降低輔助教學的效果，原因在於程度較好之學生會認為，上課時教師已講授一遍，為何放學時又需再聽一遍，豈不是浪費大家的時間？或者是認為本課程的概念雖已存在，其基本假設與必須現象在現實的國際社會中，卻是完整而不可能會發生的，為何需要一再的學習？現在多學一點以後也記不得，進而完全找不到學習本課程之重要性與目的性，最

後形成有念才有分數，迫於拿到學分的壓力之下，才勉強學習。

綜上之劣勢影響下，不僅影響了一般學生的學習心態，也進一步使教育改善計畫之效果大打折扣。

三、機會

上述所提及之威脅與劣勢當中，顯現出不少對此改善計畫的缺失及問題，惟此改善計畫施行過後，亦發現存在著許多能夠改善在本課程上學習性不佳之學生的機會，這些機會來自於，利用完整與親近之輔助教學方式，改變學生在過去學習不佳之之情形。

少部分學生在過去的學習過程中，對於自身學習較差或無法完整瞭解之課程，通常採取放棄的方式進行逃避，這種消極性的學習方式，只會讓無法理解的課程或不擅長之問題，隨著不斷的升學而增多，不會因為放棄或逃避而加以解決。雖然一部分問題之原因，必需追溯回學生以前之教育體制與社會現象，從國小一年級到高中三年級的義務教育中，受到了體制及傳統觀念之影響，在教導學生學習上，出現了「填鴨式」的教學方式，故，學生無法理解課程內容時，教師即認為學生不會也要硬背，亦或是教師根本不教導學生所學內容之義務或重要性，只為應付社會變質之傳統觀念，產生出「學歷高就好，會不會不重要」的現象，而這些現象都將會隨著學生不斷的升學，產

生更嚴重之問題與後遺症。況且，學生到傳統大學或技職體系時，各校強調之學習方式將有別於以往單純的默背或死記，而是著重於學生的靈活運用及理解能力，讓學生能夠自由發揮亦不受限於傳統或刻版的樣式。

因此，為了讓學習能力較弱之學生，有機會能改變以往的學習方式與態度，採取了本次改善計畫，利用課後加強輔導及教授者為同儕，方能容易瞭解學生間之心理與想法，以改善過去學習方式錯誤或受傳統學習方式所侷限之學生的學習方式，試圖進一步引發學生之興趣與理解的好奇心，讓以往遇到與本課程型態類似就放棄學習之學生，有機會更進一步理解，改善學生對課程排斥及拒絕的心理。

四、優勢

本次教學改善計畫中，施行之效果並非無任何缺失，但其有利之處亦不少，除了有機會能吸引學生對本課程之理解與興趣，實際上藉由此計畫所施行的改善方式亦有以下之優點，如：利用課餘時間再次做完整之複習與問題解答，不僅能讓學生再次理解在課堂中聽不懂或不易瞭解之部分，更針對教師上課時，因受限於上課時數或整體性等因素，而無法詳細解答或講授之部分，做完整的講解及輔助教學。

其次，對於上課時不敢發問卻又無法理解上課內容之學生，提供

課後能以少數或個別的方式請助教再次講解。如此一來，既可為學生解答，又能使其不必在意是否因為自己在課堂上之發問會拖延上課進度，或者是讓其他人覺得自己問得問題太簡單。

再者，對於在高中或國中時，學習不佳而導致對課堂內容無法瞭解之學生，做完整的複習，找出真正問題所在，使學生對本課程之內容能充分理解，不再因多次的無法理解就放棄本課程；除此之外，對程度較好之學生，若想要進一步深入學習，或想在未來進階考研究所，亦提供其深入之學習方向與經驗交流。

然，本次改善計畫對少數完全沒有興趣或完全不想學習本課程之學生效果不大，但也著實改善學生在問答及學習上之方式，讓其明瞭只要願意學習，就能改變以往效果不佳與學習困難之現象，使其不再只因學分壓力而學習本課程。

陸、實施結果

本項教學改善計畫於九十五學年度九月份之新學期開始實施，經過一學期之實施後，獲得如下之操作經驗：

- 一、 本項課程於操作過程中，針對全班同學所執行之課程複習或助教講解之課程設計，由於大二同學課程選修之學分較多，因此空堂情況較少，無法在適宜的時間聚集全

部同學進行上課，導致全班性授課舉辦之次數或時間有限。

二、針對少部份學習狀況較不理想之同學所展開的教學改善計畫則取得較好的學習成果，由於助教利用夜間或下課後的時間進行授課，因而在時間安排上較有彈性，且小班制教學比較能夠產生學習效果，因而對於參與學生學習程度的提升，有明顯成效。

三、本課程使用助教輔助教學後，有效減輕老師教學與課業輔導之壓力，特別是協助授課老師執行平時小考的內容講解與重點補充方面，而這主要反應在：（一）透過助教對考卷內容的理解情況，來掌握考題難易程度；（二）藉助助教來協助考試成績不理想之同學提升自我學習狀況。

柒、建議

由於技職院校體制設計之故，導致理論性質較重之科目並非整體課程設計重點，然而專業理論的具備卻又對學生掌握整體經濟與相關產業變化走勢有著密切的關係，缺乏專業理論支持，就無法完整的理解總體經濟發展。

然而理論課程所存在的抽象思考與嚴謹邏輯論證，卻又導致授課老師在教授過程中，無法如同其他科目能夠以簡化的方式或輕鬆的教學手段來提升學生興趣。

在學生缺乏直接學習的動機與課程本質所導致的嚴肅學習氣氛，遂讓學生於學習過程中因為缺乏理解的動機而失去掌握課程走向的能力，理解能力越低，則對於課程的興趣就越少，最終導致排斥效果的出現。

為了解決此一問題，除了授課老師改變其上課方式之外，另外一條途徑便是改善學生的理解狀況，而本次教學改善計畫也正是立足於此一思考，而主要作為則是引入助教（TA）系統來協助老師教學。

實施結果顯示，在減輕老師教學負擔與輔導同學的目標上產生了明顯的效能。而在實施過程中的意外收穫則是，擔任助教同學因為教學相長，使得其對理論課程的興趣增加，並透過實習課的帶領而提升了口語表達與議題組織的能力。

有鑑於此次實施成果，九十六學年度開始，本人擔任之日間部國貿系四技二年級同學所修習之「國際貿易原理與政策」已全面配置助教制度，為避免增加學校負擔，相關經費則由本人籌措，最後深切期望此一做法能透過學校重視而成為正式制度，有效協助各相關任課老師降低其教學負擔與提升學生學習成果。