



# 致理科技大學

## 資訊管理系專題報告

### 以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動

### Exploring the Promotion and Actions of Food Conservation from the Perspective of Chihlee University of Technology

專題生：

(10901193)王重昆

(10910101)郭品昕

指導教授：林政錦 老師

中華民國 113 年 5 月



致理科技大學

資訊管理系

畢業專題

以致理科技大學角度探討惜食的推廣及行動

一一二學年度

# 致理科技大學

## 授權書

本授權書所授權之專題報告在致理科技大學

112 學年度第 2 學期所撰寫。

**專題名稱：以致理科技大學角度探討惜食的推廣及行動**

本人具有著作財產權之論文或專題提要，授予致理科技大學，得重製成電子資料檔後收錄於該單位之網路，並與台灣學術網路及科技網路連線，得不限地域時間與次數以光碟或紙本重製發行。

本人具有著作財產權之論文或專題全文資料，授予教育部指定送繳之圖書館及本人畢業學校圖書館，為學術研究之目的以各種方法重製，或為上述目的再授權他人以各種方法重製，不限時間與地域，惟每人以一份為限。並可為該圖書館館藏之一。

本論文或專題因涉及專利等智慧財產權之申請，請將本論文或專題全文延至民國 年 月 日後再公開。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。

(上述同意與不同意之欄位若未勾選, 本人同意視同授權)

同意 不同意

**學生簽名：**

(親筆正楷簽名)

**指導老師姓名：**

(親筆正楷簽名)

中華民國 113 年 5 月

# 摘要

專題報告名稱：以致理科技大學角度探討惜食的推廣及行動 頁數：25

校系別：致理科技大學資訊管理系

完成時間：112 學年度第 2 學期

專題生：王重昆、郭品昕

指導教授：林政錦

關鍵詞：食享冰箱、糧食浪費、惜食推廣行動、需求理論、社會正義

本研究旨在探討台灣校園內的惜食推廣及行動成效，以及校園內各單位在執行惜食推廣及行動上所面臨的痛點。台灣糧食浪費問題嚴重，在現代社會，隨著經濟發展和生活水準的提高，人們對食物的浪費日益嚴重。特別是學生群體面臨溫飽困境，由於家庭經濟壓力，往往無法確保每天的溫飽。

糧食浪費不僅浪費了寶貴的資源，也加劇了社會中的糧食不公平現象。首先我們將透過追溯台灣的惜食歷史切入，探索糧食浪費問題逐漸惡化的主因和過程。接下來介紹由方荷生里長所創立的食享冰箱，從最開始服務左鄰右里到將食享冰箱導入校園。最後我們將通過對致理科技大學的實際案例進行訪談，以評估封閉式校園惜食活動的推廣及其行動成效。

本研究將以訪談資料為基礎，通過推廣中心、學務處及學生分析封閉式校園惜食計畫在糧食減少浪費和提升學生惜食意識方面的有效性。透過深入瞭解致理科技大學的實際案例，探討需求理論及社會正義。本研究旨在提供實用的指導和建議，以促進類似校園內的惜食行動，從而緩解台灣糧食問題提高學生的惜食意識，促進社會的可持續發展。

# ABSTRACT

Thesis Title : Exploring the Promotion and Actions of Food Conservation from the  
Perspective of Chihlee University of Technology Pages : 25

University : Chihlee University of Technology

Graduate School : Department of Information Management

Date : May, 2024

Degree : Bachelor

Researcher : Wang, Chung-Kwan 、 Kuo, Ping-Shin

Advisor : Lin, Cheng-chin

Keywords : Shared Refrigerator Program 、 Food Waste 、 Food Conservation  
Promotion Actions 、 Theory of Needs 、 Social Justice

This study aims to explore the promotion and effectiveness of food conservation efforts within Taiwanese campuses and the challenges faced by campus units in implementing these initiatives. Food waste is a significant issue in Taiwan. With economic development and improved living standards, food waste has become increasingly severe, particularly affecting students who struggle with food insecurity due to economic pressures.

We will begin by tracing the history of food conservation in Taiwan and exploring the main causes and processes behind the worsening food waste problem. Next, we will introduce the "Shared Refrigerator Program" created by community leader Fang Hesheng, which began by serving local neighborhoods and eventually expanded into campuses. Finally, we will conduct case studies at Chihlee University of Technology to evaluate the promotion and effectiveness of food conservation activities in a closed campus environment.

Based on interview data, this study will analyze the effectiveness of food conservation plans in reducing food waste and increasing awareness among students, focusing on inputs from the Promotion Center, Student Affairs Office, and students themselves. By understanding the case of Chihlee University of Technology, we will discuss the Theory of Needs and Social Justice. This study aims to provide practical recommendations to promote similar food conservation initiatives on other campuses, thereby addressing Taiwan's food issues, increasing students' awareness of food conservation, and promoting sustainable development.

## 誌謝

專題製作終於進入尾聲，感謝指導本組的專題老師－林曉雯主任以及林政錦老師的熱心指導與幫助，在剛開始成立專題小組的時候遇到了許多的困難，連專題的發展方向都難以確立，但是感謝老師們給我們許多幫助以及建議，讓我們可以有一個好的方向能夠前進，能夠讓晚起跑的我們能夠慢慢追上進度。另外感謝學務處以及推廣中心的老師們願意百忙之中抽空接受我們的拜訪，使得本研究的進度能夠順利地推進。之後也要感謝你們不管是資管系、商管系、企管系的同學願意在網路論壇上回覆文章接受訪問，又或是在使用食享冰箱的同學突然被我叫住，詢問要不要接受訪問，雖然現在說有一點晚了，但是真的不好意思打擾到你們，讓你們感到錯愕，也謝謝你們願意幫助我們的專題，在此我們對以上這些人深深一鞠躬，非常感謝你們的幫助，有了你們這一項專題才能夠順利完成並發表。

王重昆、郭品昕 謹致  
致理科技大學 資訊管理 學士班  
中華民國 113 年月

# 目錄

摘要.....	i
ABSTRACT.....	ii
誌謝.....	iii
目錄.....	iv
第壹章 緒論.....	1
第一節.    研究動機.....	1
第二節.    研究目的.....	2
第貳章 文獻回顧與探討.....	3
第一節.    食物銀行、食享冰箱發展.....	3
第二節.    社會正義.....	3
第三節.    需求層次理論.....	4
第參章 研究內容與方法.....	5
第一節.    個案背景說明.....	5
第二節.    研究內容與方法.....	5
一、    致理科技大學學務處.....	6
二、    致理科技大學推廣教育中心.....	6
三、    致理科技大學學生.....	7
第肆章 研究結果分析與討論.....	8
第一節.    致理科技大學在導入食享冰箱的考量.....	8
第二節.    食享冰箱在致理科技大學執行時所遇到的痛點.....	9
第三節.    致理科技大學對於身份別上的管理.....	11
第四節.    食享冰箱對致理科技大學學生的社會正義影響.....	12
第五節.    食享冰箱對致理科技大學需求層次理論分析.....	13
第伍章 結論與建議.....	15
參考文獻.....	17
附錄.....	18
【專題執行計畫表】.....	20
【GANTT 圖】.....	21
【需求訪談計畫表】.....	22
【需求訪談紀錄表】.....	23
【專案結案報告】.....	25



# 第壹章 緒論

## 第一節.研究動機

糧食浪費問題是台灣需要面對的重點社會議題之一，在日常生活之下，台灣每天產生大量剩食，2013年台灣一共產生340萬噸的剩食，平均一位台灣人每天製造的剩食約430克(徐世勳，2018)。然而問題日益嚴重，政府各界、組織需要介入處理，改善糧食浪費問題。「浪費食物」是一種文明病，在食材方面，每天都有大量賣相較差，或即將過期但仍可食用之食材被丟棄(謝德璋，2018)。惜食台灣行動協會於2018年成立，建置中央廚房、惜食倉儲、社區培力教室、架設惜食募集及媒合平台、募集市場及賣場之蔬菜水果肉品，賣相不佳之蔬果農作物、宣導惜食理念、推廣剩食打包、聯結社會局、里長、教育局資源，扶助弱勢。越來越多的政府、社會組織開始著手改善糧食浪費問題。

在惜食台灣行動協會成立之前，早於2013年方荷生里長創立食享冰箱。最一開始食享冰箱放置於里長管理的區域南機場社區，讓居民將不需要的食物放入冰箱，供其他有需要的人取用(許淳曦，2023)。後來食享冰箱的理念行動傳遞到不同的地區以及學校，食享冰箱響應的里由初期21里至現在38里，從最初的2013年至2022總計分享8萬9868公斤食物，照顧對象約12萬8382人次(朱冠諭，2024)。校園方面目前台灣只有輔仁大學以及致理科技大學有導入食享冰箱。

表 1-1-1. 致理科技大學與輔仁大學食享冰箱之差異

	致理科技大學	輔仁大學
食物種類	以麵包為主，偶爾會有牛奶。	泡麵、零食、便當、麵包汽水、飲用水等等剩食即期品。
開放時間	週一到週五，10:30 上架第一次，15:00-17:00 上架第二次，領完即止。	週一到週五，14:00 到 15:00 開放領取，下午:16:30 結束。
人手安排	一位老師負責。	學生老師組織志工團隊。
領取數量	以一張悠遊卡領取一份為主。	以 QR code 填寫表單，每人一天領取最多兩份為主。

資料來源:本研究繪製

## 第二節.研究目的

本文章主要探討封閉式校園，封閉式教育(Closed Education)學校與社會聯繫較少，處在一種相對封閉環境中的教育。此研究著重於探討食享冰箱對校園內的影響，因此將透過採用致理科技大學封閉式校園作為觀察對象。首先，探討校園導入食享冰箱的考量點；其次，食享冰箱在校園執行時所遇到的痛點；然後，探究致理科技大學在學生身份別上的管理；再者，食享冰箱對致理科技大學學生的社會正義影響；最後，食享冰箱對致理科技大學需求理論分析。

## 第貳章 文獻回顧與探討

### 第一節. 食物銀行、食享冰箱發展

食物銀行(Food Bank)。將剩餘的資源主要食物為主，轉交給有需要的人的機構。根據資料估計目前台灣食物銀行數量超過 1000 間，其中比較知名的食物銀行機構包括 1919 食物銀行、社團法人台灣全民食物銀行協會。食物銀行與食享冰箱息息相關。

於 2013 年方荷生里長創立食享冰箱。最一開始食享冰箱放置於里長管理的區域南機場社區，讓居民將不需要的食物放入冰箱，供其他有需要的人取用(許淳曦，2023)。後來食享冰箱的理念行動傳遞到不同的地區以及學校，食享冰箱響應的里由初期 21 里至現在 38 里，從最初的 2013 年至 2022 總計分享 8 萬 9868 公斤食物，照顧對象約 12 萬 8382 人次(朱冠諭，2024)。校園方面目前台灣只有輔仁大學以及致理科技大學有導入食享冰箱。致理科技大學在 2022 年於校園導入食享冰箱，目前並未有研究以及文章去探究封閉式校園導入食享冰箱。為此，本研究希望探討封閉式校園在導入食享冰箱時的考量，為何會將食享冰箱導入校園，本研究提出以下命題：

#### 命題 1:致理科技大學在導入食享冰箱的考量

食物銀行僅有兩位專職人力及在有限的經費下，若沒有進行個案分級管理，未來勢必會在物資配送及採購上出現問題，面臨到個案量超出食物銀行的負載量(郭淑華，2023)。在運作食享冰箱的時候想必也有不同的痛點，目前並沒有研究探討。為此，本研究希望探討食享冰箱在執行時所遇到的痛點，在執行時會遇到什麼問題以及挑戰，本研究提出以下命題：

#### 命題 2:食享冰箱在致理科技大學執行時所遇到的痛點

南機場幸福食物銀行會員資格以低收入戶、中低收入戶、獨居老人、急難救助為主(梁雅淇，2018)。為此，本研究希望探討在校園內上的身份別管理，哪一種身份別擁有最優先序，本研究提出以下命題：

#### 命題 3:致理科技大學對於身份別上的管理

### 第二節. 社會正義

社會正義概念的起源，可以追溯至古希臘時代哲學家對於政治生活共善追尋的理想。然而在進入現代之後，取而代之的正義概念，則是個人權利的保障。(魏楚陽，2011)古希臘時代的哲學家們對社會正義的理念為根據不同特質的人劃分不同階級，各司其職級回社會正義，而現代的社會正義則重在個人權益，資源該如何合理的分配，讓這些弱勢群眾也可以享受到應有的待遇。

成就現代社會正義最重要的著作為約翰·羅爾斯《正義論》，羅爾斯經歷了 1950 年代中期 美國黑人發起了要求平等的民權運動，以及越 戰爆發後，學生

發起反越戰運動等這些有關社會公正問題後提出了一個新的理論來解決當時政治哲學所遇到的困境，便是《正義論》(葉庭璋，2011)，在這本著作中主張「自由」和「平等」的原則，每個人都應該有平等的權利，去享有最廣泛的基本自由權，其中也包含食物的分配。本研究希望探討在校園內學生在使用後食享冰箱後是否會對社會正義的觀點有影響，是否會產生幫助弱勢民眾的想法，本研究提出以下命題：

#### **命題 4:食享冰箱對致理科技大學學生的社會正義影響**

### **第三節. 需求層次理論**

需求層次理論。這一理論詳細描述了人類需求的層次結構，並認為這些需求按照一定的層次和優先順序來追求。在馬斯洛的需求層次理論中，人類的需求被分為五個層次；生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求、自我實現需求，這些需求按照層次來說明人類的動機和行為，而且通常認為較低層次的需求在較高層次之前是必須先被滿足的(Maslow, 1943)。使用食享冰箱的學生食物為最重要的需求屬於生理需求，而致理科技大學推廣中心、學務處是推廣與行動食享冰箱的主導者，傳授學生惜食物理念，理應屬於自我實現需求。為此，本研究希望探討各身份所處於的需求理論階層，是否與理論相同，本研究提出以下命題：

#### **命題 5:食享冰箱對致理科技大學需求層次理論分析**

## 第參章 研究內容與方法

### 第一節. 個案背景說明

食享冰箱源自於 2013 年方荷生里長創立食享冰箱。最一開始食享冰箱放置於里長管理的區域南機場社區，讓居民將不需要的食物放入冰箱，供其他有需要的人取用(許淳曦，2023)。後來食享冰箱的理念行動傳遞到不同的地區以及學校，食享冰箱響應的里由初期 21 里至現在 38 里，從最初的 2013 年至 2022 總計分享 8 萬 9868 公斤食物，照顧對象約 12 萬 8382 人次(朱冠諭，2024)。校園方面目前台灣只有輔仁大學以及致理科技大學有導入食享冰箱。

本文個案對象為致理科技大學，致理科技大學導入食享冰箱，食物種類主要以里長提供的麵包為主，偶爾會有鮮乳坊所送來的即期牛奶。開放時間週一到週五，10:30 上架第一次，15:00-17:00 上架第二次，領完即止。最一開始致理科技大學所使用的是開放式的食享冰箱，不需要使用悠遊卡即可以直接領取。後來改為使用類似自動販賣機的食享冰箱，新版的食享冰箱需要配合悠遊卡使用，每天一張悠遊卡只能夠領取一次。負責單位也從最一開始的致理科技大學推廣處改為致理科技大學學務處。新版食享冰箱的容量為最多放置 26 格麵包，一天里長大概會提供 50 個麵包保存期限為兩天，上架方式採用先進先出並且重置程式，讓開啟的格數從第一格開始。基本上麵包都是當天就能夠發放完畢。

### 第二節. 研究內容與方法

本文使用深度訪談，訪談歷程運用實地赴校園，訪談於 2023 年 10 月 26 日前往致理科技大學進行第一次訪談，2024 年 3 月日前往致理科技大學進行第二次訪談，兩次訪談對象之選擇涵蓋致理科技大學推廣處、致理科技大學學務處以及致理科技大學學生(見表)，各自進行半小時到一個小時之致談。主要目的為瞭解致理科技大學導入食享冰箱的考量，食享冰箱在執行時所遇到的痛點，致理科技大學對於身份別上的管理，食享冰箱對致理科技大學學生的影響。

表 2-2-1 訪談對象

代碼	受訪者	身份描述	訪談時間
S	致理科技大學學務處	生活輔導組人員	2023 年 10 月 2024 年 3 月
P	致理科技大學推廣教育中心	推廣教育中心人員	2024 年 3 月
A	致理科技大學學生	學生 A	2024 年 3 月
B	致理科技大學學生	學生 B	2024 年 3 月
C	致理科技大學學生	學生 C	2024 年 3 月
D	致理科技大學學生	學生 D	2024 年 3 月

資料來源:本研究繪製

#### 一、 致理科技大學學務處

訪談對象:致理科技大學學務處，生活輔導組人員

致理科技大學學務處主要負責處理學生大小事務，在學務處底下分別有六個不同的分支，軍訓室、體育運動組、學生輔導中心、課外活動指導組、生活輔導組。他們專處於負責不同的事項，其中的生活輔導組主要負責協助學生生活上的幫助，例如愛心電腦的發放、一些食物福袋的發放等等，以及這次的研究重點由致理科技大學推廣教育中心在 2022 年交辦的食享冰箱。

#### 二、 致理科技大學推廣教育中心

訪談對象:致理科技大學推廣教育中心，推廣教育中心人員

致理科技大學推廣教育中心主要負責推廣校內以及校外人士的持續學習，例如在職進修、在職進修課程、在職進修網、職訓局、職訓局課程、職訓中心、職訓免費課程、技藝培訓、進修研習、產學合作、學分班及非學分班相關業務等等，以及這次的研究重點，致理科技大學推廣教育中心在 2021 年校慶的時候導入食享冰箱於致理校園。

### 三、 致理科技大學學生

#### (一)、致理科技大學學生 A

訪談對象:致理科技大學學生，學生 A

致理科技大學學生 A，就讀致理科技大學商務科技管理系，食享冰箱經常性領取，領取次數一週三至五次。

#### (二)、致理科技大學學生 B

訪談對象:致理科技大學學生，學生 B

致理科技大學學生 B，就讀致理科技大學企業管理系，食享冰箱甚少領取，領取次數一週一至兩次或不領取。

#### (三)、致理科技大學學生 C

訪談對象:致理科技大學學生，學生 C

致理科技大學學生 C，就讀致理科技大學資訊管理系，食享冰箱每逢上班日領取，領取次數一週五次。

#### (四)、致理科技大學學生 D

訪談對象:致理科技大學學生，學生 D

致理科技大學學生 D，就讀致理科技大學資訊管理系，食享冰箱極少領取，領取次數一個月一次。

## 第肆章 研究結果分析與討論

### 第一節. 致理科技大學在導入食享冰箱的考量

食享冰箱至今已經運作了八年之久，從一開始幫助左鄰右里，直到現在幫助越來越多人，致理科技大學推廣教育中心也希望將食享冰箱導入校園，幫助有需要的學生。本文章探究最一開始導入食享冰箱的時間，為什麼會導入食享冰箱。最初是否由推廣處中心自行與方荷生里長聯絡，還是由誰指派食享冰箱導入工作。首先從受訪者了解致理科技大學食享冰箱的導入歷史：

「大概三年前因為里長邀請處長，然後去他那邊教一些中輟的學生，……里長那邊他有一些中輟的學生，然後里長把他們找回來，然後讓他們可以完成學業或者是學習一技之長，其中一個就是咖啡課，處長本來就是咖啡的老師，他一直都有在做咖啡證照的輔導，然後所以處長當時就跟里長合作，里長也因此就問了一下處長，我們學校有一些心身障礙的學生或者是有一些弱勢的學生、清寒的學生，那有沒有一些他們可以回饋的，有沒有一些他們能夠為我們做什麼或者是提供什麼資源的，所以處長就跟學校的那個主管匯報了這個事情然後當時里長手上在做的一個食享冰箱的計劃出來，那他們是有關聯的，並不是憑空生出來，食享冰箱的那個觀念，就是說讓這些食物可以透過再次的回到架上讓有需要的人來取用。……當時兩年前的 11 月校慶的時候，就落成了這個地方這樣子。」(P-1)

根據訪談內容之歸納，方荷生里長、陳金聲處長彼此之間本來就已經相識，一起舉辦活動輔助中輟學生，里長手上已經有執行了五年已久的食享冰箱計劃，他希望能夠出一分力幫助致理科技大學心身障礙的學生或是一些弱勢的學生。因此致理科技大學於 2022 年，透過里長的主動幫助下，將食享冰箱導入校園。接下來將探討食享冰箱導入校園是否需要花費金錢，當初選擇放置地點的原因：

「你說需要很大的人力管理嗎？也不用，因為這樣子學校是說，那我們這裏也可以設立一個食享冰箱，……由里長那邊來捐助冰箱，對然後所以裏面的設備硬體設備是由學校這邊提供，然後裏面的冰箱或者機器這就是由里長那邊捐助。然後讓我們學校比較清寒弱勢的學生有需要來取用，那為了顧及他們的尊嚴跟面子，所以才會把冰箱的門口朝在比較隱密的地方，對因為總不能大刺刺開著這樣子，因為對學生來說，我家裏困難不是我做錯了什麼事情。」(P-2)

致理科技大學在校園導入食享冰箱並沒有花費太多的金錢，冰箱機器主要由里長那邊捐助，電力設備需求由學校提供。食享冰箱放置地點於校門口旁邊隱密地方，保障學生隱私尊嚴。

食享冰箱於 2023 年由推廣處中心轉交負責權至生活輔導組，接下來探討其轉交原因以及生活輔導組的接手狀況：

「學校學生的事務在課程的部分是教務處，學生的事務是學務處裏面的，



每個單位各司其職，為什麼是生活輔導組因為生活輔導組負責的是清寒學生的管制，對呀當時學校原本有哪個愛心惜食便當或者是愛心代用餐的這個觀念，那同時再加上食享冰箱的結合所以這個業務就會變成說由生活輔導組來承擔這樣，不是說引進來學校之後我們把這個責任踢開來，而是說交由專門的專業單位來做管理，我這樣說好了推廣教育署我們很樂意樂協助，你看你讓我找出來哪一個學生是清寒的我大概也找不出來大概是這個意思。」(P-3)

「其實就是老闆交辦事情啊，其實一開始真的是老闆交辦下來的，唯一就是能想辦法可能盡量去推廣讓更多同學知道這個東西幫助更多同學。冰箱的維護也是盡量的去維持乾淨，怎麼麵包濕氣那麼重，就是盡量維護。」(S-2)

「學務長接下來的，原本是推廣處的，即使目前也是推廣處做主導的，但其實他們慢慢把主導權放到我們這邊來，麵包的部分目前是由我去跟幸福銀行接洽，假如像我們要多少麵包，麵包的發放時間點，只有發放同學有上課的時間，就像寒暑假不會發放，因為那時候如果跟他們要的話領不完都是浪費，讓麵包在一次機會發放出去，結果反而沒有人拿，那反而造成浪費，就不是我們原本的用意。」(S-3)

推廣處中心經由考量，認為學務處在執行食享冰箱會有更好的成效，學務處具有豐富輔助學生的經驗，而且有更完善的身份別管理將在稍後探討。

繼續探討為何食享冰箱由最一開始的開放式冰箱轉換成類似自動販賣機的食享冰箱：

「一開始就沒有打算用開放式的領取，人心總是比較沒那麼完善的。當你冰箱可以打開就領取的時候，除了會挑以外再來就是我要這一包的裏面的什麼東西哪一包裏面的什麼東西，我就拿了兩包拿了兩包之後我只吃了我要的部分，不要的一樣丟掉。這樣是不是也是浪費了食物，所以一開始的理念本來就是這樣的格子狀，只是當時機器的打造還需要時間，所以我們先提供一個開放式的冰箱。」(P-5)

## 第二節. 食享冰箱在致理科技大學執行時所遇到的痛點

根據致理科技大學學務處的訪談得知，人手嚴重不足問題。目前致理科技大學在運作食享冰箱只有一位老師負責，本身老師也有很多不同的事務身兼多職。經過約半年的時間，再次訪談致理科技大學生活輔導組確認問題是否有改善：

「還是一直是我，可能像如果我在忙的時候，我會教那個工讀生操作那個冰箱，然後怎樣使用，怎麼樣遇到狀況怎樣去排除，像網絡有問題，教他們怎樣去排除那個問題，那有一些真的沒有辦法的問題，就只能先記錄下來，我這邊也是有一些真的沒辦法的問題，我只能請廠商來維修。就是如果我在忙或是我剛好請假，我就會交辦給工讀生請他們協助，或者是同仁辦公室同仁。」(S-4)

主要工作量還是由一位老師負責承擔，不過現在會有工讀生在繁忙時間或

者老師請假的時候協助老師食享冰箱的工作，減輕老師部分負擔。

致理科技大學學務處對於一位學生使用不同悠遊卡重複領取的想法：

「不排斥一個人重複拿取多次，可能該位學生/老師真的有需要領取多份，只要秉持不浪費的精神就可以了。」(S-1)

制定食物、物資資源上數量的控制，衍生出難處理的問題，學校難以統計實質上需要領取的人數，由於麵包有保質期問題，一個最多可以放置三天，不能夠一次大量進貨，避免造成二次浪費。推廣教育中心的痛點：

「在整個過程中有比較大的問題是我們要決定有多少的資源要提供，不是食物銀行提供不出來而是我們能夠提供多少學生，而且這學生他們有沒有得到真正的幫助。」(P-4)

「一開始的時候，我們就是先試試看好每天進 50 份物資，然後每一份物資他的有效的使用期限是三天，超過時間我們就下架。……如果我沒有記錯第一天、第二天的時候大概只有 10 份到 20 份被取，但我們學校光是中低收入戶的學生就不止兩百位。那怎麼可能只有 10 份呢，所以就透過宿舍呀透過生活輔導組呀加強宣道，讓學校的學生都知道。如果你真的有需要，不用任何的客氣就直接來這邊領取，既然是做領取所以我們也要有一個管制的行為，所以我們沒有鎖任何的卡學生只要學生證就可以領取一份食物，……所以我們就一再調整那個數量由生活輔導做的同人然後我們這邊跟那個食物銀行協會呀，甚至連工程師的下來做一些商量跟協助讓他可以運行得更順利一點。」(P-4)

推廣處中心透過學務處協助宣道，得以衡量每天所需的物資數量，最終同樣維持原先約 50 份麵包。目前食享冰箱狀況，通常麵包當天就會被領取完畢，甚少出現隔夜的情況。

目前的推廣教育仍不夠全面，依然會出現一些不是真正需要幫助的學生，影響真正需要幫助的學生的權益，濫用了學校以及里長與食物銀行提供的資源，推廣處中心表示相當痛心：

「我們遇到最大的困難就是學生會挑食，這個麵包看起來不好吃，我不想要。當你說出這句話的時候，我心裏面的想法是這樣子的，你沒有需要。你不是需要的學生。」(P-4)

還是有一部分的學生會浪費了學校以及里長與食物銀行提供的資源，讓真正需要幫助的學生，減少了得到幫助的機會以及資源，甚至惡言相向，取笑需要領取資源的學生。在接下來的學生訪談會提及。

在社交平台上學生沒有獲取正確的資訊，所產生誤解。誤以為冰箱裏面所放置的食物都是提供給學生領取的，推廣處中心表示無奈：

「我必須要問一件事情這些牛奶都是開放的嗎?不是嗎,因為我們的冰箱格子的冰箱已經來了,之後我們的那個發放的管制的設備已經轉移到冰箱格子上的冰箱上面。原本的冰箱在理想還沒有收回去之前,這些來的物資我是不是需要一個地方儲存。在來是這些東西真的是提供給同學領取的物資嗎?。……他是教材他不是領取的物資呀,那什麼過期呢,因為我上課要做咖啡的奶泡,他不用是即期品呀,他甚至不用是在有效期限裏面,學生是拿來練習的,當你練習時候用的是可以食用的這不也是一種食物的浪費。所以當時才會把冰箱鎖起來,因為我們也擔心同學吃到過期的食物會生病。那也就是為什麼食物銀行的食限冰箱他們裏面的食物我們限定三天內要食用,因為如果你不能當天隔天或者第三天前食用,那對學生造成傷害那是不是保留這些續食來得更大的傷害。」(P-6)

「甚至有時有學校的冰箱,……他放得 是要給越南直學生或者是清河學生的物資。那 老師的教材教具要放在哪裏,只能放這裏呀。 所以當初看到 Dcard 的時候差點炸掉。學生只看 到說我想要的東西,可是我拿不到,但他沒有 考慮到這些東西是不是有其他的用途,更何況 為什麼這些是過期的牛奶,你們還要來看,真 是奇怪的學生,大概是這樣子造成的誤會是因 為資訊的不對等。」(P-6)

資訊的不對等,學生並沒有完全理解食享冰箱實際具體運作的情況,誤以為只要學校看到冰箱,裏面有食物就是理所當然可以領取的。讓負責運作食享冰箱的人員受到困擾,即使已經有在社交媒體上回應解釋,並且在並不是食享冰箱的冰箱上張貼告示,依然有部分學生不理解。

### 第三節. 致理科技大學對於身份別上的管理

致理科技大學對於身份別上的管理,如何區分定義什麼學生才是最需要被幫助的學生,有什麼樣的學生才具備受到幫助或者領取物資的條件,哪一種身份別才是最優先需要被幫助的學生,對此生活輔導組人員作出回應:

「因為我本身除了食享冰箱之外,我還負責高教深耕跟附醫的計劃,那這附醫他的幫助的同學全部都是經濟不利同學,像身障生,然後中低收入戶低收入戶或者是身障家庭子女,就是各種身份別,或者是弱勢家庭就是年收入不到 70 萬家庭這些同學,我這邊是有一份名單。」(S-5)

以愛心電腦作為身份別管理上的案例,更進一步探討致理科技大學對於身份別上的管理的優先序:

「低收跟中低收,像這次愛心電腦,愛心電腦就是針對低收跟中低收優先錄取。……就是說假如 100 位裏面,超過 100 位之後在報名,我還是會把他提上來,因為他是低收跟或中低收學生,他的身份別就是優先錄取,比所有的其他人更為優先,……如果是所有經濟不利學生,像我會把所有身份別都表列出來,如果這些同學是一起的話,一千多位同學一起去申請這些同學會是優先錄取。一般生就是會在最後,所以就是看當時主管的意思,這次物資有多少,如果剩下少量的話,可能就是優先給低收跟中低收學生,物資比較多的話

就會開放給全部經濟不利的學生。」(S-7)

致理科技大學在身份別上的管理，低收跟中低收為最優先序，若資源充足的狀況，還是會開放給全部經濟不利的學生。

#### 第四節. 食享冰箱對致理科技大學學生的社會正義影響

在之後的學生訪談中訪問有關於此議題的相關問題，來驗證在學校導入食享冰箱後是否會對羅爾斯提出的正義論觀點更為知悉，以下是受訪同學的回答：

「食享冰箱的存在，其實對學校來講那個好處的話，至少也是可以讓那個更多的人們有一個可以溫飽的空間，不至於挨餓，但是我更希望的就是他們那個麵包不要只是自己，而是那個去給那些更加需要的人」(C-1)

「我覺得食享冰箱的使用為自我認同問題，就是有些人會覺得自己的經濟狀況可能會需要，有些人可能覺得自己不需要，就是靠自己花錢維生這樣，那你覺得給誰先領取你覺得是誰有機會先拿我覺得應該是主要就是應該是就像我剛剛講的，自我認同就是覺得自己需要的就會優先去拿，就是因為這個東西不是走到全班去，問說：欸你是什麼身份，然後所以給你，所以這些是有需要的人就會去拿，所以正常來講，就是自己有這個需求自己的認同，所以說自己去領取，所以他們會是第一批有先拿到的」(A-1)

「我覺得如果想冰箱這個東西可以讓更多學校知道的話，他們也會去採取這個做法，然後我們思想冰箱這個理念可以讓更多人知道，也可以讓更多有需要的人去使用，我覺得可以請生輔組去宣傳，不是那邊有弱勢學生的資訊嗎？那他就可以可能傳簡訊跟弱勢學生說喔那我們今天有發放喔，然後可以請同學去取用」(B-1)

經過訪談後發現大多數人認識到學校導入食享冰箱作為一種提供免費食物的措施，對於那些有經濟困難或其他需求的人提供了實質幫助。這些對話反映了受訪人在學校開始啟用食享冰箱後對社會正義有了更多的了解。

不過也有受訪者不太知道學校導入食享冰箱的用途，看到校門口旁的惜食標語基於好奇的原因去嘗試使用的，以下關於他的訪問中明確的表示自己不太懂關於惜食的理念，因為是新生的關係所以還沒有收到學校相關的推廣：

「我不知道惜食相關的理念，也不知道學校當初建立食享冰箱有什麼目的，之前是什麼時候聽到有食享冰箱的我有點忘記了，反正這之前好像就有聽到」(D-1)

經過後續訪談後發現其實這位受訪者也有想過要幫助弱勢群體的想法，且對社會正義也有些許的了解：

「我覺得導入食享冰箱是對的啊，因為可以幫助到一些學生，老師也可以拿，有時候可能就是沒有那麼多時間去外面，或者是說有時候就是剛好沒有錢

了。食享冰箱對學校有什麼好處嗎?其實就是很簡單就是可以幫一些需要的人，我覺得食享冰箱就是要先給有需要的吧因為也不知道誰會需要，每個人，情況都不一樣。」(D-2)

也有受訪者表示他們已經以實際行動幫助其他需要幫助的人，經過與這位受訪者的接觸，我們得知他有拿學校食享冰箱裡的麵包以及牛奶去幫助路上需要幫助那些無家可歸的人，從以下的回應中可以得知此舉：

「原則上，敝人這個食享麵包領來的就是也都主要是以給街友為主，因為敝人心裡始終相信他們的溫飽問題是最急需要解決，但是呢而且呢，以前的時候，那個利比亞的穆安瑪爾·格達費，他就有說過，就是那個住房權是屬於一種人權敝人更相信的還是希望那些窮人們可以至少過上住房而且衣食基本無憂的生活所以鄙人基本上，那些麵包都是給他們的，之前就用麵包到台北救了幾個街友，敝人那一刻的時候是非常快樂的，說實話」(C-2)

雖然幫助別人會使人快樂，不過也有受訪者在受到幫助後難免會在意別人看自己的眼光，而且會受到別人的因為此事拿去開玩笑，就有位受訪者經歷了這一些事件，具受訪者所說對使用食享冰箱的心情多少有些影響：

「說句老實話，因為是拿的是免費的食物，所以不免會心裡就是感覺會為別人瞧不起自己就是拿免費的東西，這樣對會可能別人會覺得自己很貧窮之類的，就是同儕之間，有些人會因為這個東西去開玩笑，就像我本人被開玩笑，他們得知我常常去使用食享冰箱後就幫我取綽號叫做麵包超人，會覺得生氣想揍他們。」(A-2)

甚至有受訪者做宣傳讓更多有需要的人知道食享冰箱，想要讓大家消除對這些弱勢民眾的偏見與學生會以及系學會推廣，讓這些人們能夠感受到更多的幫助而採取行動：

「因為好像真的蠻少人知道這個是食享冰箱的，那時候是之前是在系學會跟學生會，然後課程的老師也有跟我們說有食享冰箱這件事情，然後我們那時候就有去拍，然後有在學生會上面宣傳。」(B-2)

## 第五節. 食享冰箱對致理科技大學需求層次理論分析

根據文獻推測，推廣教育中心、生活輔導組人員，會了解更高需求層次，使用食享冰箱的學生需求層次則較低。透過訪談者所論述：

「基本上就是不要讓那麼多食物被浪費嗎？然後我們也可以讓有需要的人可以去使用」(B-3)

「我記得就只是愛惜食物，不要讓這個麵包過期，不要讓這個食物有浪費，然後再來另一方面是把這些東西給有，需要的人。……同儕之間，有些人會因為這個東西去開玩笑，就像我本人被開玩笑，叫做麵包超人。……有想過，可是該怎麼講？以我個人身邊的社會環境來講的話，這一項舉動並不是，

### 並不是非常的受到大家喜歡」(A-3)

學生 A、學生 B 理解食享冰箱的理念。學生 A 有希望幫助別人的想法，但是考量目前自身能力的階段且在意他人的目光，並沒有執行。同樣不希望被別人用異樣的眼光取笑，屬於需求層次理論尊重需求。學生 A 有幫助他人的想法已經很接近自我實現階層。而同學 B 屬於社會需求，只在意身邊的同學朋友，並不在意社會的目光。

「之前就用麵包到台北救了幾個街友，救人那一刻的時候是非常快樂的，說實話。」(C-2)

學生 C 解決自身溫飽問題後，希望出一分力幫助其他一樣有需要被幫助的。屬於自我實現階層。

訪談的四位同學之中，三位同學能夠回答出食享冰箱的理念，學生 D 只在意是否有食物可以拿取屬於生理需求，學生 B 在意身邊的同學朋友屬於社會需求，學生 A 希望可以到他人的尊重屬於尊重需求，最後學生 C，在滿足自我的需求後更進一步幫助其他有需要的人屬於自我實現階層。

## 第五章 結論與建議

本文經過由深度訪談探討相關命題，歸納致理科技大學封閉式校園推廣與行動之方式，並提出以下結論：

在致理科技大學導入食享冰箱的考量中，合作是一個重要的因素。方荷生里長和陳金聲處長之間的熟悉和合作關係促成了這一決定的實現。他們共同舉辦活動幫助中輟學生的經驗，以及里長過去在地區推行的食享冰箱計劃，為致理科技大學提供了寶貴的資源和支持。致理科技大學在導入食享冰箱時，秉持著學生尊嚴的原則。校方在導入過程中並未花費大量金錢，而是依靠里長的捐助和學校的支援，將食享冰箱放置在校門口附近，考慮到學生的隱私和尊嚴。這種設置位置的選擇為學生提供了方便的食物取用，同時也保護了他們的隱私權。在推廣食享冰箱的過程中，學務處被認為是一個更合適的執行單位。這是基於學務處在輔助學生方面具有豐富經驗，以及對身份別管理有較為完善的掌握。這一決策考慮到了導入食享冰箱的長遠效果，並確保了該計劃能夠有效地運作和服務於學生群體。

在食享冰箱的運作中，一位老師負責主要的工作量，但現在有工讀生在繁忙時段或老師請假時協助，以減輕老師的負擔。這種合作模式有效地提高了運作效率，確保了食享冰箱的正常運作。推廣處中心透過與學務處的合作，能夠更準確地衡量每天所需的物資數量，並保持了原先約 50 份麵包的供應量。目前的情況顯示，麵包通常在當天就會被領取完畢，並且很少出現隔夜的情況。然而，存在資訊的不對等問題，部分學生並沒有完全理解食享冰箱的運作方式。他們可能誤以為只要看到冰箱裡有食物，就可以隨意領取。這導致了負責運作食享冰箱的人員受到困擾。儘管在社交媒體上回應解釋，以及在不是食享冰箱的冰箱上貼上告示，但仍有部分學生存在誤解。為了解決這個問題，可以考慮進一步的宣導和教育措施，例如定期製作宣導影片加強社交媒體上的教育推廣，以幫助學生更好地理解食享冰箱的運作方式，從而促進更加順暢的運作和使用。

致理科技大學在身份別管理方面，優先考慮低收入和中低收入學生的需求，並將其列為最優先序。即使在資源充足的情況下，學校仍然會開放給所有經濟不利的學生。這種管理方式體現了學校對於弱勢群體的關懷和支持，確保了這些學生能夠得到應有的幫助和支援。根據我們對訪談結果的深入分析，可以得出學校引進食享冰箱對於提升學生對社會正義的理解和參與具有積極的影響。訪談中的結果顯示，許多受訪者在使用學校引進的食享冰箱後，紛紛展現出對社會弱勢群體的關懷和支持。

這種支持表現在不同形式上，例如有受訪者利用食享冰箱的食物進行善行，將食物分享給需要幫助的人。其中一位受訪者分享了一次幫助街友的經歷，並深切感受到了幫助他人帶來的滿足和快樂。此外，訪談中還發現一位學生積極參與宣傳工作，他們在學生會和系學會宣傳食享冰箱的理念，以

擴大其影響範圍。這些積極的參與行為有助於促進更多學生對社會正義的認識和參與，從而推動社會正義議題的討論和行動。

儘管有些受訪者對於惜食以及社會正義等相關理念的了解不夠深入，但他們仍然表達了對弱勢群體的幫助和支持的願望。雖然只是一個想法，但是想法也終有可能化為現實。食享冰箱不僅悄悄影響了學生們想要幫助其他人的想法，也讓這些使用過裝置的人產生了些許同理心。此外，為了使領取食物的人不會感到有罪惡感，我們有想過可以考慮在食享冰箱旁邊加入捐款箱的做法。通過這種方式，可以讓被幫助的人也能成為幫助人的一方，提供了一個讓人們自願捐款的機會，從而減輕了領取者可能產生的不安或羞愧感。就像有一位受訪者在領取食物時多少會在意別人的眼光，這樣的方式應該也可以緩解他心中被大眾注視的恐懼，我們認為這種做法可以激勵更多人參與到社會公益事業中，但是因為一些關於利益的問題最後這想法最終沒能實現。

在食享冰箱概念的理解和應用方面，學生的行為和態度反映了馬斯洛的需求層次理論中的不同層次需求。推廣教育中心、生活輔導組人員符合自我實現階層學，生 A 表現了自我實現階層的認同。意願的潛力，只是目前受到其他需求的影響。學生 B 的行為更符合社會需求。學生 C 的行為則更貼近自我實現階層。學生 D 則主要關注生理需求，即是否有食物供給取用。這些發現強調了馬斯洛的需求層次理論在解釋個人行為和動機方面的重要性，發展和成長。



## 參考文獻

- [1] 徐世勳，APEC-FLOWS，亞太糧損資料庫，台灣，2018。
- [2] 謝德璋，Save Food,Love，惜食台灣行動協會，台灣，2018。
- [3] 許淳曦，「地表最強里長」方荷生：南機場「食享冰箱」改變台灣浪費食物現況，The Icons，台灣，2023。
- [4] 朱冠諭，桃園「食享冰箱」供應即期品 議員建議訂定食材管理措施，聯合報，台灣，2024。
- [5] 梁雅淇，食物銀行的區位特性與在地人群 互動—以南機場食物銀行為例，中國地理學會 會刊，台灣，2018。
- [6] 郭淑華，食物銀行之社會投資報酬率研究 --以基隆碇內愛分享冰箱食物銀行為例，法鼓文 理學院社會企業與創新，台灣，2023。
- [7] 吳澤玫，羅爾斯 John Rawls，華文哲學百 科，台灣，2020。
- [8] 葉庭璋，正義的契約論証成—再探羅爾斯 《正義論》，博碩士論文網，台灣，2011。
- [9] 魏楚陽，社會正義、公民意識與貧富差 距：黑格爾視角的觀察，人文及社會科學集 刊，台灣，2011 [10] Maslow，A Theory of Human Motivation，Psychological Review，USA，1943

## 附錄

附錄一、專題執行計畫表

附錄二、GANTT 圖

附錄三、需求訪談計畫表

附錄四、需求訪談紀錄表

附錄五、專案結案報告

畢業專題 系統操作手冊  
【放置附錄】

【專題執行計畫表】

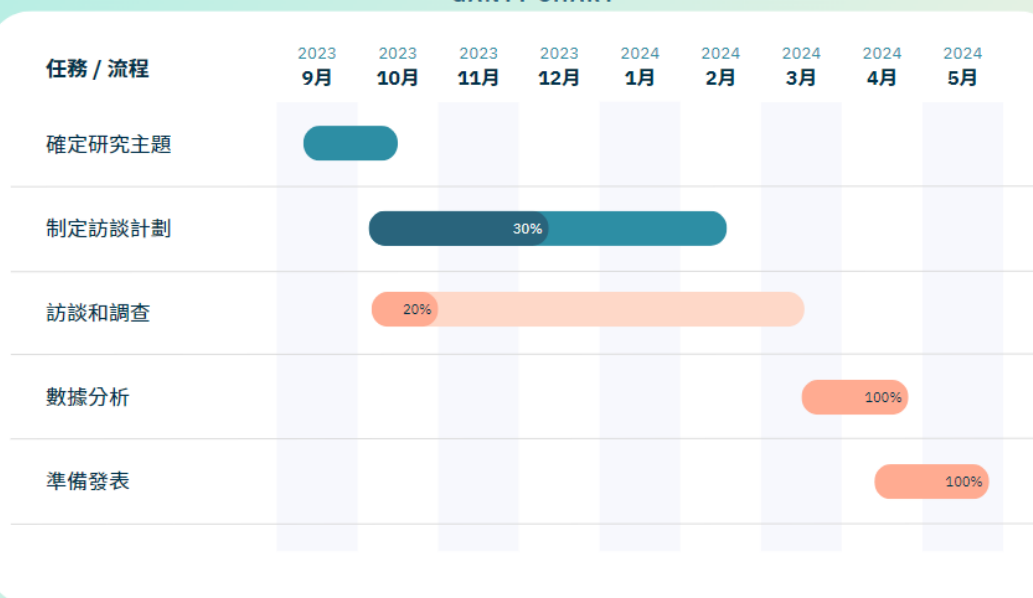
<b>組名</b> 資四 A			
<b>組員</b>	<b>班級</b>	<b>學號</b>	<b>姓名</b>
	國四 A	10901193	王重昆
	資四 A	10910101	郭品昕
<b>選定合作單位</b>	<b>名稱</b>	致理科技大學學務處、推廣處	
	<b>負責人</b>	學務處-林芯蔓	<b>聯絡人</b> 推廣處-陳金聲處長
	<b>電話</b>	(02)2257-6167#1213	<b>電話</b> (02)2257-6167#1262
	<b>地址</b>	新北市板橋區文化路一段 313 號	
	<b>業務描述</b>	<p>1.食享冰箱事務管理 協助管理和監督食享冰箱的日常運作，確保食物的安全和衛生。</p> <p>2.學生反饋處理 收集和處理學生對食享冰箱的反饋和意見與學生保持溝通，了解他們的需求和建議，進一步完善食享冰箱的服務。</p>	
<b>專題名稱</b>	以致理科技大學角度探討惜食的推廣及行動		
<b>專題活動及研究描述：</b>			
<p>本專案旨在探討致理科技大學內食享冰箱的推廣及其成效，主要活動及研究內容包括：</p> <p>1.歷史追溯：追溯台灣的惜食歷史，探索糧食浪費問題逐漸惡化的主因和過程。</p> <p>2.案例研究：介紹由方荷生里長所創立的食享冰箱，並分析其在校園內的推廣歷程。</p> <p>3.訪談調查：通過訪談學務處、推廣處及學生，收集他們對食享冰箱的看法和建議。</p> <p>4.數據分析：對訪談結果進行分析，評估食享冰箱在校園內的運作成效和遇到的困難。</p> <p>5.報告撰寫：撰寫專案報告，提出改進建議和未來發展方向。</p>			
<b>指導老師簽名</b>		<b>日期</b>	<b>年 月 日</b>
<b>備註</b>			

### 【GANTT圖】

組名	資四 A	填寫人	郭品昕
專題名稱	以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動	填寫日期	113 年 5 月 25 日

## 以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動

GANTT CHART



【需求訪談計畫表】

組名	資四 A	填寫人	郭品昕
專題名稱	以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動	填寫日期	113 年 5 月 25 日

1. 致理科技大學學生

<p>關於惜食</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 領取的頻率?</li> <li>2. 食物是否充足?</li> <li>3. 食物品質味道如何?</li> <li>4. 都是拿給自己吃的嗎?</li> <li>5. 有一次拿超過兩個嗎?</li> <li>6. 每次拿完都有吃完嗎?</li> <li>7. 對於裝置放置地點的看法?</li> <li>8. 對於上架時間安排的看法?</li> <li>9. 對惜食理念的看法</li> </ol>	<p>關於社會正義</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設立食享冰箱的目的有了解嗎?</li> <li>2. 免費食物是正確的作法?</li> <li>3. 食享冰箱對學校有什麼好處?</li> <li>4. 免費的食物會不會影響到買外食?</li> <li>5. 有沒有想過去幫助別人或做善事?</li> <li>6. 使用食享冰箱後是否有受島幫助?</li> </ol>
---	---

2. 學務處生輔組老師

1. 為什麼會接手食享冰箱，即使人手不足依然接下重任的原因?
2. 人手不足問題可以向校方申請工讀生/志工?
3. 在學生身份別管理的模式?
4. 有學生會到學務處反映食享冰箱問題? 若有是甚麼?
5. 食享冰箱會持續多久?
6. 有最新的變更嗎? (新食物類型、改變位置等等)
7. 你了解食享冰箱的創始人(里長)的惜食理念?

3. 推廣處老師

1. 最一開始導入食享冰箱的時間?
2. 為什麼會導入食享冰箱?
3. 導入需要花費金錢嗎，若有的話花費多少?
4. 是由誰(人/單位)指派此導入工作?
5. 還是推廣處自行與里長聯絡?
6. 最初導入食享冰箱是因為認同食享冰箱的創始人(里長)的惜食理念?

**【需求訪談紀錄表】**

<b>組名</b>	資四 A	<b>填寫人</b>	郭品昕
<b>專題名稱</b>	以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動	<b>填寫日期</b>	113 年 5 月 25 日

**學生**

問題	受訪者回答摘要	關鍵點/觀察
設立冰箱的目的瞭解	知道，認為有意義	大部分受訪者知道學校設立食享冰箱的目的，並認為有意義
免費食物是否正確	認為正確，幫助弱勢群體	受訪者認為提供免費食物是正確的做法，並認為食享冰箱有助於幫助弱勢群體
食享冰箱對學校的好處	提供平等機會，促進社會公平	受訪者認為食享冰箱提供了平等的機會，並促進了社會公平
免費食物影響	有無影響各半，半數會減少購買外食意願，半數認為會去買的還是會買	部分受訪者認為免費食物會影響花錢購買外食的意願，但會幫助他人
自願幫助他人	多數人有幫助需要的人的想法，少數人以實踐	一些受訪者表示願意去幫助其他需要幫助的人，且少數人已利用冰箱裡的食物去幫助他人

**學務處**

訪談問題	受訪者回應
為什麼會接手食享冰箱，即使人手不足依然接下重任的原因？	學務長接下來的，認為應交由專門的專業單位來做管理，像生輔組就有幫助清寒學生
人手不足問題可以向校方申請工讀生/志工？	主要工作量還是由一位老師負責承擔，不過現在會有工讀生在繁忙時間幫忙
在學生身份別管理的模式？	不分身分別，需要的人都可以拿！食享冰箱是一個分享，我們把好的東西分享給人家，我們不是救濟，透過分享發現更多真正需要幫助的人。
有學生會到學務處反映食享冰箱問題？若有是甚麼？	學生會挑食，這個麵包看起來不好吃，我不想要。當你說出這句話的時候，我心裏面的想法是這樣子的，你沒有需要。你不是需要的學生。
食享冰箱會持續多久？	不知道，應該會一直持續吧，我覺得這個依我們學校校長的理念，會希望能一直幫助有需要的學生，所以應該會一直持續下去
有最新的變更嗎？（新食物類型、改變位置等等）	因為麵包店多，走兩步一家麵包店，再走又一家，而且這個可以維持長時間運作的，麵包時長可以維持長時間的食物，所以近期是不會有新的種類
你了解食享冰箱的創始人（里長）的惜食理念？	他其實就是最簡單的一句話就是不想要造成浪費，然後讓食物再給食物一個機會讓食物可以分送給有需要的人對，都會說直接就丟掉造成浪費。

**【需求訪談紀錄表】**

組名	資四 A	填寫人	郭品昕
專題名稱	以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動	填寫日期	113 年 5 月 25 日
<b>推廣處</b>			
<b>訪談問題</b>		<b>受訪者回應</b>	
最一開始導入食享冰箱的時間？		大概三年前，推廣處長問有沒有一些他們能夠為我們做什麼或者是提供什麼資源的，所以處長就跟學校的那個主管匯報了這個事情然後當時里長手上在做的一個食享冰箱的計劃出來。	
為什麼會導入食享冰箱？		那他們是有關聯的，並不是憑空生出來，食享冰箱的那個觀念，就是說讓這些食物可以透過再次的回到架上讓有需要的人來取用。……當時兩年前的 11 月校慶的時候，就落成了這個地方這樣子。	
導入需要花費金錢嗎，若有的話花費多少？		由里長那邊來捐助冰箱，然後所以裏面的設備硬體設備是由學校這邊提供，然後裏面的冰箱或者機器這就是由里長那邊捐助，所以沒有花費。	
是由誰（人/單位）指派此導入工作？最初導入食享冰箱是因為認同食享冰箱的創始人（里長）的惜食理念？		處長當時就跟里長合作，里長也因此就問了一下處長，我們學校有一些心身障礙的學生或者是有一些弱勢的學生、清寒的學生，那有沒有一些他們可以回饋的，有沒有一些他們能夠為我們做什麼或者是提供什麼資源的	



## 【專案結案報告】

組名	資四 A	填寫人	郭品昕
專題名稱	以致理科技大學角度探討 惜食的推廣及行動	填寫日期	113 年 5 月 26 日
<p>一、專案背景與目標</p> <p>台灣的糧食浪費問題日益嚴重，而許多弱勢群體卻面臨食物短缺的困境。為了改善這一現象，致理科技大學於 2022 年初導入了食享冰箱，旨在減少校園內的糧食浪費，同時幫助經濟困難的學生。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 推廣惜食理念，提高學生對社會正義的認識和參與度。</li> <li>2. 評估食享冰箱在封閉式校園內的推廣及行動成效，並解決推廣及運營過程中遇到的痛點。</li> </ol> <p>二、執行過程</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 訪談學務處和推廣處的相關人員，了解他們在推廣及運營過程中遇到的問題和解決方案。</li> <li>2. 訪談學生，收集他們對食享冰箱的看法和建議。</li> <li>3. 數據分析與報告撰寫</li> </ol> <p>對訪談結果進行分析，總結食享冰箱在校園內的運作成效和遇到的困難。撰寫專案報告，提出改進建議和未來發展方向。</p> <p>三、成果與成效</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 減少糧食浪費</li> </ol> <p>根據統計，食享冰箱自設立以來，校園內的糧食浪費現象有所減少。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 幫助經濟困難學生</li> </ol> <p>食享冰箱為經濟困難的學生提供了免費的食物資源，緩解了他們的生活壓力。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 推廣惜食理念</li> </ol> <p>通過宣傳和實踐，學生對惜食理念的認識有所提升，參與食享冰箱的活動人數增加。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. 提升社會正義意識</li> </ol> <p>學生在使用食享冰箱後，更加關注社會正義問題，積極參與相關的公益活動。</p> <p>四、結論</p> <p>食享冰箱在致理科技大學的推廣和運作取得了一定的成效，對減少糧食浪費、幫助經濟困難學生和推廣社會正義理念起到了積極的作用。學生對惜食理念的認識和社會正義意識有了顯著提升，參與公益活動的積極性增強。</p>			