

# 專題題目：探討金控公司實施兒童權利與獲利能力之關聯性

學生：黃子寧、郭旻潔、王珮玟、陳玟妍、陶善寧、陳嘉柔

## 摘要

摘要內文：

本研究主要探討「企業共創兒童未來幸福」，需要企業從兒童權利、兒童健康、兒童教育和兒童保護等，對兒童進行全面的關注和幫助，除了可以實現自身商業目標外，也能獲得其帶來的延伸好處與影響，包括提升企業形象與品牌價值、提高員工士氣和工作滿意度、吸引高品質人才、開發新市場和商機、降低風險和提高長期經濟效益，也可為社會和未來的世代帶來更多的福祉，是企業社會責任的體現。目前臺灣金控公司實施兒童權利相關策略的現況來看，不論兒童權利評估工具得分高低，所關注且有採取策略行動的項目發展都極其不均。

本文透過收集 2019-2021 年 13 家金控公司的企業社會責任報告書，依據評估兒童權利工具以主觀方式加以評分，採用變異數分析了解金控公司之間落實兒童權益得分是否有所異，以及採用迴歸分析兒童權益得分是否影響企業的獲利能力。

實證結果發現 13 家金控無論整體金控、分年度或規模大小，其兒童權利分數大致上沒有差異，以及兒童權利分數幾乎不會影響公司的獲利能力，可以看出目前金控公司對於兒童權利方面的問題暫未關切與注重。然而在某些情況下，資產報酬率與每股盈餘愈高，使得兒童權利評分愈低，導致反向關係的可能原因是金控進行 CSR 需要花費人力、物力等時間成本，使獲利能力降低；或者像是外在因素，如中美貿易戰、Covid-19 疫情，烏俄戰爭等，影響全球與我國的經濟成長，也進而影響金控公司的獲利能力。

關鍵詞：兒童權利評估工具、可持續發展目標、企業獲利能力

# 目錄

第壹章	前言	2
第一節	研究動機	2
第二節	研究目的	2
第三節	研究架構與流程	2
第貳章	文獻探討	3
第一節	兒童權利概述	3
第二節	企業對永續發展的各項評估指標	6
第三節	企業的獲利能力指標	6
第參章	研究方法	7
第一節	敘述統計分析	7
第二節	變異數分析	8
第三節	簡單迴歸分析	8
第肆章	研究結果與發現	9
第一節	敘述統計實證結果	9
第二節	變異數分析實證結果	14
第三節	簡單迴歸分析實證結果	15
第伍章	結論與研究限制	17
第一節	結論	17
第二節	研究限制及未來研究方向	18
參考文獻		19

# 第壹章 前言

## 第一節 研究動機

近年來，企業社會責任逐漸被視為企業成功的必要因素。企業在營運的過程中，除了本身獲利之外，還需要考量到對於社會和環境的責任，而兒童權利也包含在關注的重要範疇中，由於兒童在社會中地位順位較低，因此需加強關注兒童權利，使兒童擁有該有的權益及保障，但仍會有被忽視的情況發生。

然而，從現在臺灣金控公司實施兒童權利的相關策略來看，可以發現企業所關注並有採取策略行動的項目發展都極其不均。因此，希望企業能夠透過共創兒童未來幸福的概念，進一步促進兒童權利的實現，且這樣的共創關係能夠在提升企業的社會形象的同時提供兒童良好的生活品質。

## 第二節 研究目的

本研究主要目的為探討企業共創兒童未來幸福這一概念，透過此研究，能夠得知企業在共創兒童未來幸福方面的實踐情況與是否具有相關性，並深入了解兩者之間會導致出結論的可能原因，而分析得分高低的差異，可以清楚知道各家金控在兒童權利相關策略實踐方面的表現，或可從本研究之結果，提供未來相關研究與企業實務做為參考，促進兒童權利的實踐與保障。

## 第三節 研究架構與流程

圖 1 為本研究之流程圖，起初確定研究問題與目的，在第壹章前言進行動機、目的之說明。第貳章為文獻探討，說明兒童權利與企業獲利能力的相關指標。第參章為研究方法，本研究透過兒童權利評估工具進行主觀評分，並且採用敘述統計分析、變異數分析、簡單迴歸分析得出研究結果。第肆章研究結果與發現，將實證結果加以統整及探討。最後為第伍章結論與限制，將本研究做一個結論統整並給予相關建議。

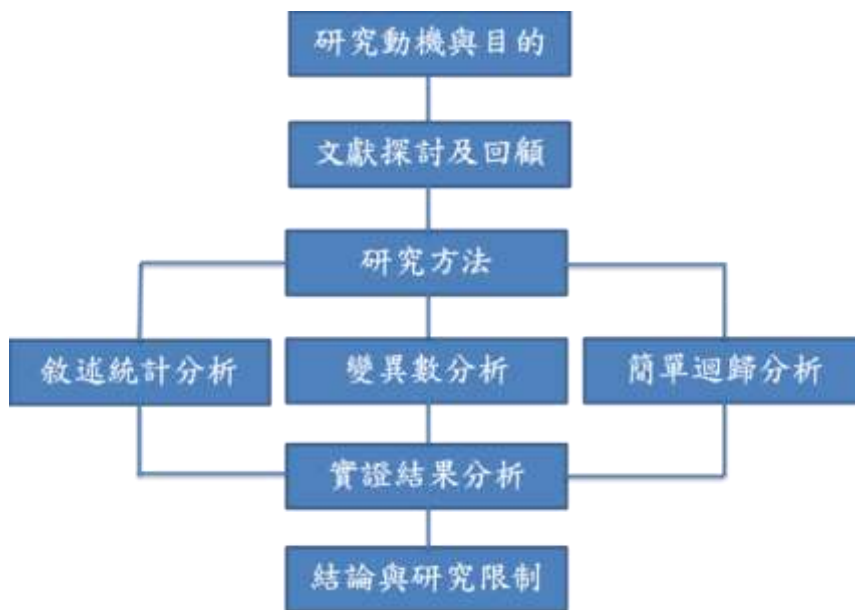


圖 1：研究流程圖

## 第貳章 文獻探討

### 第一節 兒童權利概述

#### 一、兒童權利定義與概括範圍

兒童權利，意指不因兒童本身、父母或者法定監護人之任何原因而有所歧視，並享有各項生活水準之權利，所有兒童應享有基本權利和自由，確保兒童的健康、安全、教育及發展。這些權利是基於兒童本身的尊嚴，得到應有的尊重與保障。(全國法規會，2014) 依性質分為兩大類：

- (1) 基本權利：生存權利、受保護權利、發展權利及參與權利。
- (2) 特殊權利：針對兒童身體與心理發展的需要，特別加以保護的權利，以確保兒童能得到健全成長，如受撫養權、父母保護權、家庭成長權、優先受救助權、遊戲權、減免刑責權、童工工作權等。

#### 二、兒童權利評估工具

2021 年 4 月，聯合國兒童基金會 (UNICEF) 發表了一個新工具「評價指標」：(Tool for Investors on Integrating Children's Rights Into ESG Assessment)，這項工具主要目的是幫助投資人和企業將兒童權利納入到 ESG 評估中，使企業能夠檢視自身對於兒童權利在 ESG 投資分析中的具體情況，呼籲投資人、企業應發揮多重影響力，進行投資與計畫時能夠考慮到未來的需要及利益，並且將此工具納入永續報告書中。(UNICEF, 2021)

### 三、兒童權利評估工具之臺灣法律已保障項目

本研究透過了解現行兒童權利評估工具共 34 題，並與我國相關法律之對照表，彙整如表 1 所示：

表 1：兒童權利評估工具 34 題之對應現有法律對照表

題號	題目	對應之臺灣相關法律
1	治理與承諾企業是否提出政策承諾尊重兒童權利？	《企業社會責任管理辦法：第五條》
2	企業是否有委員會監管兒童權利議題？	無強制規範，各自均能成立相關小組。
3	管理兒童權利之績效企業是否有將兒童權利整合到企業影響力評鑑之中？	《企業社會責任管理辦法：第十四條》
4	企業是否將兒童鑑別為利害關係族群之一，並且徵詢兒童權利相關人士意見？	《兒少法》
5	企業是否設有聚焦於兒童權利的申訴機制，並且孩童都能夠近用？	部分企業有建立申訴機制，但並非聚焦於兒童權利。
6	企業針對員工和商業夥伴是否設有實踐兒童權利承諾的相關訓練課目？	沒有明確規定，目前僅企業自願性提供兒童權利相關訓練課程。
7	資訊報告與揭露企業是否將兒童權利納入其重大性議題分析評鑑中？	要求上市公司應公開揭露相關資訊，但是否納入兒童權利無明確規範。
8	企業是否有對外揭露其兒童權利的影響層面和解決方案？	
9	合作與夥伴關係企業是否整合 SDGs 於其永續或 CSR 策略中？	《企業社會責任報告公告辦法》
10	企業是否參與倡議或加入夥伴關係，以實現兒童權利之目標？	沒有明確規定，但有「企業社會責任與永續發展行動方案」。
11	商業夥伴關係中的兒童權利企業是否要求供應商和合約商，必須要尊重兒童權利？	《企業社會責任自律公約》
12	企業針對供應商和合約商，是否有於尊重兒童權利和打造友善家庭的政策做評鑑？	沒有明確規定。
13	童工和年輕工作者企業是否承諾在自身與供應商不雇用童工？	《勞基法》，明確禁止雇用童工，但對供應商和合約商的要求無明確規定。
14	企業是否有預防童工聘用或是童工救助的計畫？	《勞基法》，明確禁止雇用童工，但尚未有預防、救助之專門的計畫。

15	企業是否有提供年輕工作者一個合理且安全的工作內容？	《勞基法》，要求雇主應提供勞工安全、健康的工作環境，但未有專門規定工作內容必須合理或安全。
16	企業是否有為年輕工作者提供技術發展和職能訓練？	《勞基法：第四十五條》
17	父母和照顧者的工作條件企業是否承諾提供公平的機會，並對性別、懷孕、生育、育兒、家庭責任無歧視？	《勞基法：第四十四條》
18	企業是否提供足夠的帶薪產假、陪產假和育兒假？	《勞工法：第五十條、第六十三條》、 《民法：第 1052 條》
19	公司是否為休產假、陪產假和育兒假的員工提供工作保障？	《勞基法：第四十三條、第六十三條》
20	公司是否保護懷孕和哺乳期員工的健康和安全？	《勞基法：第四十三條》
21	公司是否支持員工在前六個月完全母乳喂養，並依員工選擇予以延長？	《勞基法：第 50-2 條》、勞動部推動「母乳育兒友善企業」
22	公司是否為有家庭責任的員工提供靈活的工作安排？	沒有明確規定，但勞動部有推動彈性工作措施，如遠距工作、工時彈性、特休抵薪等措施。
23	公司是否支持員工子女獲得優質的托兒服務和幼兒教育？	沒有明確規定，但政府積極推動幼托政策，提供補助及相關照顧措施。
24	公司是否承諾支付足夠的工資滿足員工基本需求和家庭需求？	《勞基法》
25	兒童保護與安全公司是否有兒童保護或保護政策？	《兒少法》。
26	公司是否針對使用數位設備的兒童，採取保護措施？	《兒童及少年線上資訊保護法》
27	公司是否針對隱私和兒童個人數據的收集有其標準流程與原則？	《個人資料保護法》、《電信法》
28	公司是否確保其產品對兒童安全？	《兒少法：第九條》
29	公司是否於安全措施中確保維護兒童權利？	《兒少法》
30	對兒童的行銷活動公司是否採取責任行銷營運政策，並對兒童行銷設定上限？	《兒童及少年廣告自律管理基準》

31	公司是否向兒童銷售不健康食品？	《兒童及青少年飲食標準》
32	公司的數位行銷活動是否尊重兒童權利？	《兒童及少年線上資訊保護法》
33	環境和土地的使用公司於徵用土地和復原規劃時，是否有考量到當地兒童獨特的脆弱性？	《國土規劃法》、《都市計畫法》
34	針對當地可能造成孕婦和兒童的特殊環境風險，企業是否有進行鑑別與監控？	《環境影響評估法》

資料來源：本組自行統整

## 第二節 企業對永續發展的各項評估指標

UNICEF 表示：「兒童權利往往都被企業、投資機構遺漏，如果忽略兒童的發展，所有的經濟及商業活動都會沒辦法延續。」(UNICEF, 2021)

### 一、CSR

企業社會責任 (Corporate Social Responsibility, 簡稱 CSR) (倡議編輯室, 2019), 意指企業以超越道德、法律與一般公眾認知的標準對自身建立規範, 當企業從事相關的商業活動時, 將所有內外因素整合, 整體評估可能對自家企業造成的影響。

### 二、ESG

ESG 原則是著重在環境(Environmental)、社會(Social)、公司內部治理(Governance) 這三個面向 (倡議編輯室, 2019), 可以用來衡量企業的「可持續性」, 評估企業能否在創造商業利益的同時, 考慮到環境的改變去調整自身公司的體制、決策方向, 以達到兼顧永續發展的目的, 這不僅關乎到企業經營的聲譽, 更是投資者在選擇投資對象時的重要參考。

### 三、SRI

社會責任投資 (Socially Responsible Investment, 簡稱 SRI) 是指考量企業的永續績效時, 除了傳統財務上的獲利指標外, 也將社會正義、環境永續等與社會的發展相關倫理性指標, 如: 企業利潤的持續性、合規性、聘僱狀況、社會貢獻、環境影響性等, 一同作為評價企業的投資價值的項目, 使社會責任投資能同時達到財務與社會上的利益, 確保永續發展。(CSRone、蔡孟儒、林新雅, 2017)

SRI 除了聯合國的推動之外, 還有全球永續投資聯盟 (GSIA) 的推動, 隨著 SRI 在投資市場中的比重變高, 逐漸成為許多上市公司想進入的永續投資領域。

## 第三節 企業的獲利能力指標

以 EPS、ROA、ROE 來作為企業的獲利能力指標，因這三項指標都是公開的，在準確性及實用性來說是很高的，透過這些指標來進行與兒童權利是否具有相關性的比較、評估之外，也能幫助投資者在企業上的投資決策。

### 一、每股盈餘

每股盈餘 (Earnings Per Share, 簡稱 EPS) 代表公司普通股在某一會計期間內每股所賺到的盈餘，常用來代表公司獲利能力的指標之一，亦可作為評估股東投資之風險、各年度公司的盈利狀況、公司的市值。其公式如(1)式：

$$\text{EPS} = \text{稅後淨利} / \text{流通在外的普通股加權股數} \quad (1)$$

### 二、資產報酬率

資產報酬率 (Return On Assets, 簡稱 ROA) 是表示整間公司的總報酬率，主要是用來衡量一間公司的營運績效，包含該公司資產的使用效率及創造利潤的能力，因無法衡量輕資產的企業，如科技業、軟體公司，多用於評估重資產的企業，如製造業、航空業。其公式如(2)式：

$$\text{ROA} = [\text{稅後淨利} + \text{利息} * (1 - \text{稅率})] / \text{平均資產總額} \quad (2)$$

### 三、股東權益報酬率

股東權益報酬率 (Return On Equity, 簡稱 ROE) 表示考量債務槓桿後的資產報酬率，作為衡量公司經營效率的財務指標，反映出股東對企業的投資所獲得的回報率，幫助投資人評估是否賺錢，比率愈高，代表公司為股東賺回的獲利愈高。其公式如(3)式：

$$\text{ROE} = \text{稅後淨利} / \text{平均股東權益總額} \quad (3)$$

## 第參章 研究方法

本研究主要目的是以在臺 13 家金控公司為樣本，透過兒童權利評估工具進行主觀評分，再以敘述統計、變異數分析、簡單迴歸分析，驗證各家金控在注重兒童權利方向和程度上的策略是否有所差異，以及企業在永續發展目標中提到的兒童權利之實施效益是否會影響企業在獲利能力的高低及相關性。

### 第一節 敘述統計分析

敘述統計分析 (Descriptive statistics) 是一種描述和總結資料的方法，對相關資料深入探討並且加以分析，得知樣本之屬性及其趨勢。樣本敘述統計量包含平均數、標準差、最小值與最大值。



## 第二節 變異數分析

變異數分析或變方分析 (Analysis of variance, 簡稱 ANOVA) 是用於比較多個母體平均值是否相等的一種統計方法, 通過分析各組資料的變異來判斷是否存在統計學上的差異, 並且進一步去比較不同組之間平均值的差異, 透過比較組間變異與組內變異的大小, 可以判斷多個母體平均數是否存在顯著差異。本研究使用變異數分析, 以驗證 13 家金控公司、各年度、各規模所進行兒童權利的得分是否有所差異, 並了解他們在實施永續發展中關於兼顧兒童權利程度之大小。

利用變異數分析需符合下列四項基本假設：

- (一) 每個小母體均為常態分配, 表為： $Y_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2), i = 1, \dots, k$ 。
- (二) 抽樣方法為獨立簡單隨機抽樣, 即自  $k$  個小母體分別抽取獨立之隨機樣本。
- (三) 變異數齊一性 (Homogeneity), 即  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_k^2 = \sigma^2$ , 每個小母體的變異數均相等。
- (四) 假設因子對依變數的影響效果是固定的。亦即  $\mu_i - \mu$  為一常數而非隨機變數。

變異數分析的檢定統計量  $F$  值公式如(4)式:

$$F = \frac{MSF}{MSE} \sim F_{k-1, \sum n_i - k} \quad (4)$$

## 第三節 簡單迴歸分析

簡單迴歸分析用於研究兩個變數之間的因果關係, 或者一個解釋變數被用來解釋一個因變數的變異, 並且通過建立一個數學模型來預測因變數的值。本研究使用簡單迴歸分析, 以驗證 13 家金控公司、各年度、各規模所進行兒童權利的得分是否會影響他們的獲利能力, 並了解他們在實施永續發展中關於兼顧兒童權利程度大小是否與其獲利能力呈現正向關係。

利用簡單迴歸分析需符合下列六項基本假設：

- (一) 所有條件機率分配  $f(y|x)$  的條件變異數皆相等, 即  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma^2$ 。
- (二) 所有條件機率分配  $f(y|x)$  的條件期待值  $E(x|y)$  均落在一直線上。
- (三)  $Y_i$  是一個隨機變數。
- (四) 每一個  $Y_i$  相互獨立。
- (五)  $\varepsilon_i \sim N.D.(0, \sigma^2)$ , 即  $E(\varepsilon_i) = 0, V(\varepsilon_i) = \sigma^2$  之常態分配。
- (六) 每一個  $\varepsilon_i$  相互獨立。

假設 $y_i$ 為某種機率分配，而其期望值為 $E(y_i|x_i)$ ，其中參數 $\beta_0$ 及 $\beta_1$ 的值，會使 $y$ 的期望值 $E(y_i|x_i)$ 落在一條直線 $E(y_i|x_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i$ 上，這條線就稱為簡單迴歸線。由於此期望值未能完全準確的代表依變數 $y$ 之實際觀察值 $y_i$ ，因此以殘差 $\varepsilon_i$ 表示實際觀察值與期望值間的差異。其方程式如(5)式：

$$Y_i = E(y_i|x_i) + \varepsilon_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \quad (5)$$

$Y_i$ =被解釋變數，如每股盈餘、資產報酬率、股東權益報酬率。

$X_i$ =解釋變數，如兒童權利主觀評估得分。

$\beta_0$ =截距項； $\beta_1$  =迴歸係數； $\varepsilon_i$ 殘差。

## 第肆章 研究結果與發現

### 第一節 敘述統計實證結果

#### 一、兒童權利主觀評分

在2019年，臺灣共有16家金控公司，其中有3家金控公司的報告書內容不充足，公司關於兒童權利的各項資訊也不完整而並未納入本次探討中，因此，僅根據13家金控公司所公開的2019~2021年所有CSR報告書與公告，再依「評價指標」內所提到的34項題目，進行本組主觀判斷對各家金控公司實施兒童權利的程度評分，評分表共有5個量等（0分依序遞增至最為完善的5分），但該項工具內許多題目在臺灣是具有強制性的法律條文規範，因此若該項題目屬於無任何強制規範與政策或公告則為0分，具有強制規範但在報告書及公告中無其餘補充說明則為3分，而在報告書及公告中有其餘補充說明則基於3分的基礎，依照實施程度向上遞增。茲將2019-2021年13家金控公司實施兒童權利之主觀評分統整表如表2所示，發現平均得分最高為第一金控與新光金控，其次為中信金控，最低為元大金控。國泰金控的得分波動幅度最大，最小則為兆豐金控。

表2：2019—2021年13家金控兒童權利主觀評分與總得分比率統整表

年份 公司名稱	2019	2020	2021	平均得分	標準差	總得分比率		
						2019	2020	2021
富邦	112	94	115	107.00	11.36	0.62	0.52	0.64
第一	115	115	117	115.67	1.15	0.64	0.64	0.65
台新	112	113	116	113.67	2.08	0.62	0.63	0.64
國泰	114	91	113	106.00	13.00	0.63	0.51	0.63

華南	111	103	116	110.00	6.56	0.62	0.57	0.64
合庫	108	113	119	113.33	5.51	0.60	0.63	0.66
新光	114	118	115	115.67	2.08	0.63	0.66	0.64
兆豐	111	112	113	112.00	1.00	0.62	0.62	0.63
中華開發	119	117	98	111.33	11.59	0.66	0.65	0.54
中信	114	113	117	114.67	2.08	0.63	0.63	0.65
永豐	112	118	108	112.67	5.03	0.62	0.66	0.60
元大	109	91	109	103.00	10.39	0.61	0.51	0.61
玉山	117	118	108	114.33	5.51	0.65	0.66	0.60

資料來源：本組自行統整

## 二、各項目實施成效

依據兒童權利議題指標分類的「盡責指標」(Due Diligence Indicators)和「議題和效能指標」(Issue and Function Indicators)共 10 類 34 題項，評估 13 家金控公司在 2019~2021 年的兒童權利得分之總平均，如表 3 所示。發現在實施兒童權利各項目的平均分數中，實施成效最高的前三項分別為平均分數為 4.77 分的「機會均等」、4.72 分的「技能發展和培訓」以及 4.64 分的「工作保障」，而實施成效最低的三項分別為平均分數為 1.00 的「倡議和夥伴關係」、0.59 分的「透明度報告」以及 0 分的「董事會監督」，在各題項的平均總分數差距極大，表示實施相關兒童權益的方向並不全面，仍有缺漏且可以加強實施的方向。

表 3：13 家金控公司實施兒童權利分項之總平均分數

題目	平均總得分	題目	平均總得分
尊重的承諾	3.46	育嬰假	4.59
董事會監督	0	工作保障	4.64
盡職調查	3.46	健康與安全	4.28
利益相關者諮詢	1.67	工作中母乳喂養支持	3.05
申訴機制	2.37	彈性工作	4.23
訓練	1.05	育兒支助	4.15

重要性評估	2.87	生活工資	4.54
透明度報告	0.59	兒童保護	3.08
支持可持續發展目標	4.13	兒童在線保護	3.03
倡議和夥伴關係	1.00	數據隱私	3.36
供應商承諾	3.31	產品安全	3.00
供應商評估	1.38	安全措施	3.00
童工承諾	4.38	負責任的行銷承諾	3.05
童工補救	3.67	不健康食品	3.00
青年員工的工作條件	4.49	數位行銷	3.05
技能發展和培訓	4.72	土地購置與使用	3.08
機會均等	4.77	環境評估	3.00

資料來源：本組自行統整

### 三、獲利能力之敘述統計

2019-2021 年 13 家金控在 ROA、ROE 及 EPS 的企業獲利能力指標，如表 4 的敘述統計來看，可以發現平均 ROA 介於 0.47%~1.08%，波動幅度最大與最小分別為「中華開發金」及「合庫金」。平均 ROE 介於 7.40%~11.93%，波動幅度最大與最小分別為「中華開發金」及「合庫金」。平均 EPS 介於 1.09~8.83，波動幅度最大與最小分別為「富邦金」與「第一金」。

表 4：13 家金控公司 ROA、ROE 及 EPS 之敘述統計

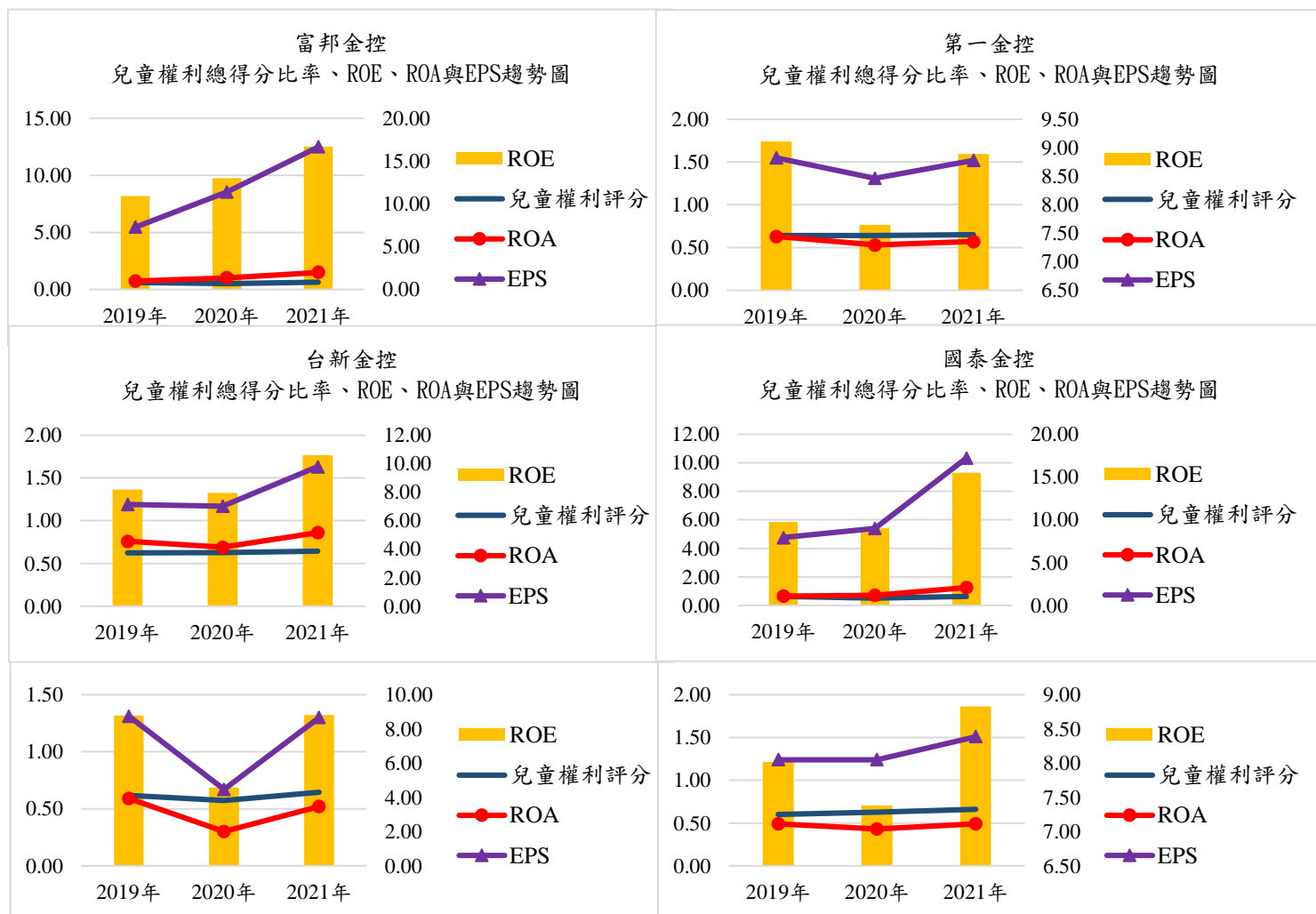
項目 公司名稱	ROA (%)				ROE (%)				EPS			
	MAX	min	$\bar{x}$	標準差	MAX	min	$\bar{x}$	標準差	MAX	min	$\bar{x}$	標準差
富邦	1.49	0.73	1.08	0.38	16.70	10.90	13.53	2.94	12.49	5.46	8.83	3.52
第一	0.63	0.53	0.58	0.05	9.11	7.65	8.55	0.79	1.55	1.31	1.46	0.13
台新	0.86	0.69	0.77	0.09	10.60	7.94	8.91	1.47	1.63	1.17	1.33	0.26
國泰	1.25	0.66	0.88	0.32	15.50	9.01	11.42	3.56	10.34	4.76	6.84	3.05
華南	0.59	0.30	0.47	0.15	8.82	4.58	7.40	2.44	1.31	0.67	1.09	0.37
合庫	0.49	0.43	0.47	0.03	8.83	7.38	8.08	0.73	1.51	1.24	1.33	0.16

新光	0.54	0.36	0.47	0.09	12.10	6.80	9.30	2.66	1.67	1.12	1.38	0.28
兆豐	0.80	0.60	0.68	0.11	9.07	7.69	8.21	0.75	2.13	1.84	1.95	0.16
中華開發	1.37	0.64	0.90	0.41	15.10	6.57	9.74	4.67	2.34	0.87	1.36	0.85
中信	0.79	0.67	0.73	0.06	12.60	10.90	11.93	0.91	2.73	2.15	2.35	0.33
永豐	0.73	0.62	0.69	0.06	10.20	8.05	8.95	1.12	1.44	1.09	1.21	0.20
元大	1.29	0.94	1.08	0.19	13.20	9.09	10.74	2.17	2.87	1.75	2.20	0.59
玉山	0.84	0.66	0.72	0.10	12.10	10.20	11.10	0.95	1.73	1.43	1.57	0.15

資料來源：本組自行統整

#### 四、兒童權利分數與獲利能力趨勢分析

本文收集 13 家金控公司在 2019 年至 2021 年的兒童權利總得分與資產報酬率、股東權益報酬率及每股盈餘之獲利能力，繪製如圖 2 所示。由圖中發現 ROE 跟 EPS 的走勢大致上相同，而多數金控公司的兒童權利總得分與 ROA 的走勢類似。



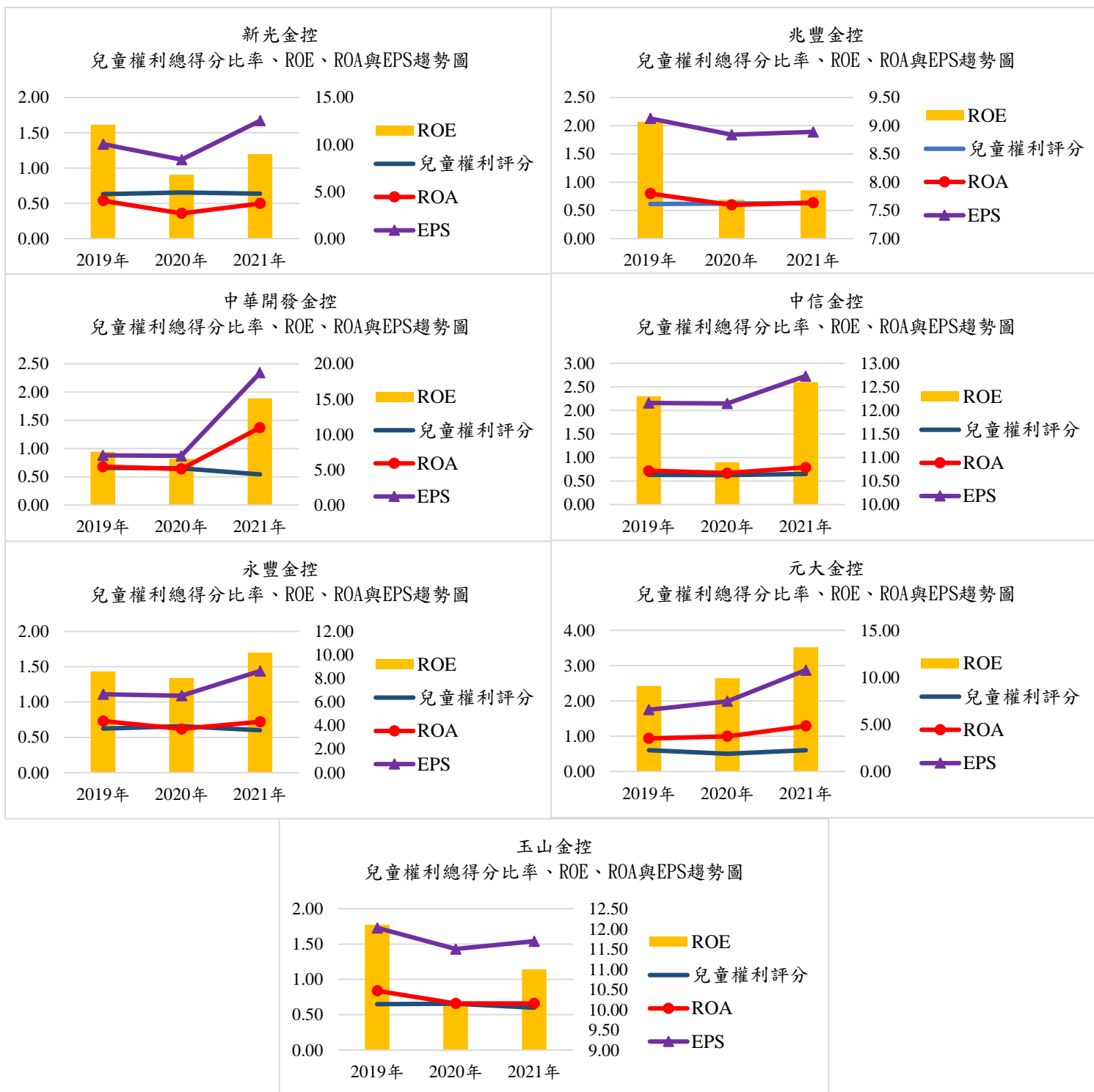


圖 2-圖 14：13 家金控兒童權利總得分比率、ROE、ROA 與 EPS 之趨勢圖

資料來源：本組自行統整

## 第二節 變異數分析實證結果

本研究想了解 2019 年至 2021 年 13 家金控在實施兒童權利的得分是否有所差異，並區分整體金控、按年度以及依據總資產大小區分 3 個規模，其中大規模金控(總資產超過 43 億)包括國泰、富邦、中信、新光及合庫，中規模金控(總資產介於 43 億至 33 億)包括兆豐、第一、華南及中華開發，以及小規模金控(總資產低於 33 億)包括玉山、元大、台新及永豐。變異數分析的實證結果如表 5 所示。從表中發現在 5%顯著水準下，都不具顯著性，表示在 13 家金控公司不管從整體、按照個別年度，或是不同總資產規模，彼此的兒童權利平均得分皆是沒有差異的，顯示他們在實施兒童權利上是沒有不同。

表5：兒童權利得分之變異數分析

項目	變異性	平方和	自由度	均方	F值	顯著性
整體兒童權利分數	群組之間	15.623	12	1.302	0.598	0.845
	群組內	3027.204	1391	2.176		
	總計	3042.826	1403			
細項兒童權利分數	群組之間	562.410	12	46.868	0.890	0.568
	群組內	1369.333	26	52.667		
	總計	1931.744	38			
2019年	群組之間	3.081	12	0.257	0.119	1.000
	群組內	978.167	455	2.150		
	總計	981.248	467			
2020年	群組之間	36.359	12	3.030	1.440	0.144
	群組內	957.333	455	2.104		
	總計	993.692	467			
2021年	群組之間	10.641	12	0.887	0.383	0.969
	群組內	1053.667	455	2.316		
	總計	1064.308	467			
大規模	群組之間	6.759	4	1.690	0.779	0.539
	群組內	1160.611	535	2.169		
	總計	1167.370	539			
中規模	群組之間	1.470	3	0.490	0.220	0.882
	群組內	951.509	428	2.223		
	總計	952.979	431			
小規模	群組之間	7.081	3	2.360	1.104	0.347
	群組內	915.083	428	2.138		
	總計	922.164	431			

資料來源：本組自行統整

### 第三節 簡單迴歸分析實證結果

本節採用簡單迴歸分析法分別驗證 13 家金控在 2019 年至 2021 年期間，區分為整體金控、按年度以及依據總資產大小區分 3 個規模，採取「ROA」、「ROE」、「EPS」為獲利能力的指標，分析獲利能力是否受到兒童權利主觀評估得分之影響。

#### 一、按整體金控公司

針對整體金控公司來看，實證結果如表 6，由表中可知整體的判定係數都很小，顯示對於兒童權利得分對於獲利能力的解釋能力較弱。依 5%顯著水準，除了兒童權利對 ROA 呈現顯著負向關係以外，對於 ROE、EPS 皆不具有顯著性。

表 6：整體金控公司-簡單迴歸分析

被解釋變數	解釋變數	係數	T	顯著性	R <sup>2</sup>
ROA	(常數)		3.170	0.003	0.076
	兒童權利得分	-0.317	-2.033	0.049**	
ROE	(常數)		2.389	0.022	-0.006
	兒童權利得分	-0.144	-0.887	0.381	
EPS	(常數)		1.827	0.076	0.028
	兒童權利得分	-0.231	-1.442	0.158	

資料來源：本組自行統整

\*\*表示 5%顯著水準

#### 二、按年度

針對 2019 年至 2021 年各年度來看，實證結果如表 7 所示，依 5%顯著水準，除了 2020 年兒童權利對 ROA、EPS 的顯著呈現負向影響之外，表示「兒童權利得分」愈高，則使得獲利能力愈低，其餘年度不論是 ROA、ROE、EPS 皆不具有顯著性。不過，分年度後的後判定係數亦小，對於兒童權利得分的解釋能力亦弱。



表 7：2019-2021 年度-簡單迴歸分析

年度	被解釋變數	解釋變數	係數	T	顯著性	R <sup>2</sup>
2019	ROA	(常數)		0.427	0.678	-0.090
		兒童權利得分	0.025	0.082	0.936	
	ROE	(常數)		-0.367	0.720	-0.014
		兒童權利得分	0.265	0.911	0.382	
	EPS	(常數)		0.272	0.791	-0.089
		兒童權利得分	-0.043	-0.143	0.889	
2020	ROA	(常數)		3.492	0.005	0.270
		兒童權利得分	-0.575	-2.332	0.040**	
	ROE	(常數)		2.688	0.021	0.066
		兒童權利得分	-0.379	-1.360	0.201	
	EPS	(常數)		3.500	0.005	0.415
		兒童權利得分	-0.681	-3.086	0.010**	
2021	ROA	(常數)		2.270	0.044	0.162
		兒童權利得分	-0.482	-1.822	0.096	
	ROE	(常數)		2.152	0.054	0.084
		兒童權利得分	-0.400	-1.449	0.175	
	EPS	(常數)		-0.094	0.927	-0.085
		兒童權利得分	0.074	0.246	0.810	

資料來源：本組自行統整

\*\*表示 5%顯著水準

### 三、按規模大小

依據 13 家金控公司的總資產規模區分來看，實證結果如表 8，由表中可知不同規模下的判定係數同樣很小，對於兒童權利得分的解釋能力亦低。依 5%顯著水準，不論該金控公司是何種總資產規模，其兒童權利得分對獲利能力皆不具有顯著性。

表 8：各規模-簡單迴歸分析

規模	被解釋變數	解釋變數	係數	T	顯著性	R <sup>2</sup>
大	ROA	(常數)		0.923	0.378	-0.085
		兒童權利得分	-0.118	-0.375	0.715	
	ROE	(常數)		0.722	0.487	-0.098
		兒童權利得分	0.047	0.148	0.886	
	EPS	(常數)		1.011	0.336	-0.046
		兒童權利得分	-0.221	-0.716	0.491	
中	ROA	(常數)		2.258	0.048	0.157
		兒童權利得分	-0.484	-1.747	0.111	
	ROE	(常數)		2.195	0.053	0.110
		兒童權利得分	-0.437	-1.536	0.156	
	EPS	(常數)		1.780	0.106	0.050
		兒童權利得分	-0.369	-1.255	0.238	
小	ROA	(常數)		2.494	0.032	0.104
		兒童權利得分	-0.431	-1.510	0.162	
	ROE	(常數)		1.507	0.163	-0.093
		兒童權利得分	-0.080	-0.253	0.806	
	EPS	(常數)		2.055	0.067	0.067
		兒童權利得分	-0.390	-1.338	0.211	

資料來源：本組自行統整

## 第五章 結論與研究限制

### 第一節 結論

企業為了永續發展而不斷努力中，而兒童權利仍不受到企業的重視，或許是因為臺灣對於孩童的教育與福祉有著較為完善的法規制定，所以企業就不會聚焦於兒童權利上。然而兒童權利不僅僅是只有基本的權利，而是包含著針對兒童身體與心理發展的需要，

特別加以保護的權利。同時也能適用於「企業共創兒童未來幸福」此一概念上，對兒童進行全面的關注和幫助，才能實現其概念所帶來的效益，除了可以在實現自身商業目標外，也能獲得其帶來的延伸好處與影響，例如提升企業形象與品牌價值、提高員工士氣和工作滿意度、開發新市場和商機、降低風險、提高長期經濟效益及培育與吸引高品質人才。特別是在人才這一方面上，順應時代所需培育人才是最為關鍵的領域，可以使企業在未來依舊保有較高的競爭優勢，也可以使政府原先投入在教育上的經費應用到與公司有互惠互利的地方上，使政府、企業與社會形成多贏的局面。

目前臺灣金控公司實施兒童權利相關策略的現況來看，在兒童權利評估工具得分不論是較高抑或較低的企業中，都無法藉此工具得出具有實質效益的結論，且本研究發現兒童權利得分在某些情況下與 ROA、EPS 呈現反向關係。因此就目前來看，台灣金控公司或許較注重在員工及社會方面的議題，對於兒童權利方面的問題暫未關切與注重，且 13 家金控公司在提升 ROA、EPS 的同時也可能忽略了兒童權利，但是與 ROE 則是無相關，無法直接證明關於對公司股東獲利的影響。又影響金控公司的獲利能力尚有其他因素，又或許主觀評分所造成的實證結果。

## 第二節 研究限制及未來研究方向

本文進行研究時存在可能影響到分析的要素，例如評估中納入探討的年數還不夠長，評估的題目有許多對於開發程度較高的臺灣是不必要的、公司開始重視兒童權利的時間尚短等。各家金控公司專注在提升兒童權利相關項目的方針所實施年度之不同也並未在報告中持續提供相關的數據和後續成效，也是會影響各家金控公司在實施兒童權利評分上有所出入。

近年來外在環境產生許多變化，例如 COVID-19，此樣本也受到疫情的影響，金控公司關注的方向大多在疫情方面，導致沒有呈現出金控公司在這方面的著力，這可能也是造成反向關係的相關原因，以及多數題目受到台灣法律的限制，而默認實施不會特別寫進報告中。同時，有關公司獲利能力也存在許多可能的影響因素，例如公司經營方式、市場環境及行業別競爭等內在因素，以及整體經濟成長有關的中美貿易戰、Covid-19 疫情及烏俄戰爭等外在環境。

若未來能持續觀察金控公司實施及關注 SDGs 中有關兒童權利議題，則更可以了解企業在實施兒童權利得分與其獲利能力之關聯性，也可作為未來著重的方向參考，即企業在進行永續發展時，能多顧及兒童權利。

## 參考文獻

- UNICEF (2021, 6月16日) · 注意！此刻，投資人的最新選項—「兒童權利」 · 取自 <https://ubrand.udn.com/ubrand/story/12117/5535733>
- 倡議編輯室 (2019, 5月1日) · 企業社會責任如何評估？先看懂SRI與ESG · 取自 <https://ubrand.udn.com/ubrand/story/12117/3785086>
- CSRone、蔡孟儒、林新雅 (2017, 1月9日) · **【永續知識】ESG投資=SRI？不全然！** · 取自 <https://csrone.com/topics/3632>
- 全國法規資料庫 (2014) · 兒童權利公約 · 取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=Y0000062>
- Mr.Market 市場先生 (2020, 5月16日) · 資產報酬率ROA是什麼？公式如何計算？ROA與ROE有什麼差異？ · 取自 <https://rich01.com/what-is-roa/>
- Mr.Market 市場先生 (2018, 8月11日) · ROE是什麼？股東權益報酬率ROE選股並不是越高越好？ · 取自 <https://rich01.com/what-is-roe/>
- 維基百科 (2021, 12月19日) · 敘述統計學 · 取自 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/描述统计学>
- TIBCO (無日期) · 什麼是變異數分析 (ANOVA) ？ · 取自 <https://www.tibco.com/zh-hant/reference-center/what-is-analysis-of-variance-anova>
- TIBCO (無日期) · 迴歸分析是什麼？ · 取自 <https://www.tibco.com/zh-hant/reference-center/what-is-regression-analysis>
- 富邦金控 (2019) · 2019 企業社會責任報告書 · 取自 [https://www.fubon.com/financialholdings/citizenship/downloadlist/downloadlist/Fubon\\_CSRreport\\_2019\\_CHebook.pdf.pdf](https://www.fubon.com/financialholdings/citizenship/downloadlist/downloadlist/Fubon_CSRreport_2019_CHebook.pdf.pdf)
- 富邦金控 (2020) · 2020 企業社會責任報告書 · 取自 [https://www.fubon.com/financialholdings/citizenship/downloadlist/downloadlist/Fubon\\_CSRreport\\_2020\\_CH.pdf](https://www.fubon.com/financialholdings/citizenship/downloadlist/downloadlist/Fubon_CSRreport_2020_CH.pdf)
- 富邦金控 (2021) · 2021 永續報告書 · 取自 [https://www.fubon.com/financialholdings/citizenship/downloadlist/downloadlist\\_report/Fubon\\_ESGreport\\_2021\\_CH.pdf](https://www.fubon.com/financialholdings/citizenship/downloadlist/downloadlist_report/Fubon_ESGreport_2021_CH.pdf)

第一金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

[https://csr.firstholding.com.tw/tc/doc/reports/20200630335356777790689\\_tc.pdf](https://csr.firstholding.com.tw/tc/doc/reports/20200630335356777790689_tc.pdf)

第一金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

[https://csr.firstholding.com.tw/tc/doc/reports/20210608171367888801790\\_tc.pdf](https://csr.firstholding.com.tw/tc/doc/reports/20210608171367888801790_tc.pdf)

第一金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

[https://csr.firstholding.com.tw/tc/doc/reports/20220624110878999912801\\_tc.pdf](https://csr.firstholding.com.tw/tc/doc/reports/20220624110878999912801_tc.pdf)

台新金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.taishinholdings.com.tw/tsh/responsibility/files/CSR-report/2019-CSR-report\\_c.pdf](https://www.taishinholdings.com.tw/tsh/responsibility/files/CSR-report/2019-CSR-report_c.pdf)

台新金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.taishinholdings.com.tw/tsh/responsibility/files/CSR-report/2020-CSR-report\\_c.pdf](https://www.taishinholdings.com.tw/tsh/responsibility/files/CSR-report/2020-CSR-report_c.pdf)

台新金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

<https://www.taishinholdings.com.tw/tsh/responsibility/files/CSR-report/2021-CSR-report.c.pdf>

國泰金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.cathayholdings.com/holdings/-/media/0f330fec484743b9b07fdc1b2e6f681d.aspx>

國泰金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.cathayholdings.com/holdings/-/media/5d3ec03640cd4040b12600748d2816d2.aspx>

國泰金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自 [https://www.cathayholdings.com/holdings/-/media/1bc9a5fd7aa04be69040deeaacbf0570.pdf?sc\\_lang=zh-](https://www.cathayholdings.com/holdings/-/media/1bc9a5fd7aa04be69040deeaacbf0570.pdf?sc_lang=zh-tw&hash=9C779177DB2223B0D307DBFFF572D1A5)

[tw&hash=9C779177DB2223B0D307DBFFF572D1A5](https://www.cathayholdings.com/holdings/-/media/1bc9a5fd7aa04be69040deeaacbf0570.pdf?sc_lang=zh-tw&hash=9C779177DB2223B0D307DBFFF572D1A5)

華南金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.hnfhc.com.tw/uploads/file/20200812090357354499.pdf>

華南金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.hnfhc.com.tw/uploads/file/20210804094403891647.pdf>

華南金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

<https://www.hnfhc.com.tw/uploads/file/20220906111637340700.pdf>

合庫金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2019\\_tcfhc\\_csr\\_report\\_ch.pdf?sc\\_lang=zh-tw&hash=313A9744090D29F2F4C984AFA4BBF75E](https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2019_tcfhc_csr_report_ch.pdf?sc_lang=zh-tw&hash=313A9744090D29F2F4C984AFA4BBF75E)

合庫金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2020\\_tcfhc\\_csr\\_report.pdf?sc\\_lang=zh-tw&hash=F9E9DCF17B3441BE6E190A69CECD7867](https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2020_tcfhc_csr_report.pdf?sc_lang=zh-tw&hash=F9E9DCF17B3441BE6E190A69CECD7867)

合庫金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自 [https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2021\\_tcfhc\\_csr\\_report.pdf?sc\\_lang=zh-](https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2021_tcfhc_csr_report.pdf?sc_lang=zh-tw&hash=989FEB016D2928CD5E1E9DC20E5EBDDF)

[tw&hash=989FEB016D2928CD5E1E9DC20E5EBDDF](https://www.tcfhc.com.tw/-/media/files/tcfhc/sustainable-development/esg-overview/sustainable-report-download/2021_tcfhc_csr_report.pdf?sc_lang=zh-tw&hash=989FEB016D2928CD5E1E9DC20E5EBDDF)

新光金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

[https://csr.skfh.com.tw/zh/report/annual/2019\\_report.pdf](https://csr.skfh.com.tw/zh/report/annual/2019_report.pdf)

新光金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

[https://csr.skfh.com.tw/zh/report/annual/2020\\_report.pdf](https://csr.skfh.com.tw/zh/report/annual/2020_report.pdf)

新光金控（2021）· 2021 企業社會責任報告書· 取自

[https://csr.skfh.com.tw/zh/report/annual/2021\\_report.pdf](https://csr.skfh.com.tw/zh/report/annual/2021_report.pdf)

兆豐金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.megaholdings.com.tw/upload/56/2020071515250188333.pdf>

兆豐金控（2020）· 2020 企業社會責任（永續）報告書· 取自

<https://www.megaholdings.com.tw/upload/56/2021070612183464914.pdf>

兆豐金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

<https://www.megaholdings.com.tw/upload/56/2022062909154064392.pdf>

中華開發金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.cdfholding.com/zh-tw/-/media/files/cdf/esg/esg-in-cdf/ch/2019-esg-report\\_ch.pdf](https://www.cdfholding.com/zh-tw/-/media/files/cdf/esg/esg-in-cdf/ch/2019-esg-report_ch.pdf)

中華開發金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.cdfholding.com/zh-tw/-/media/files/cdf/esg/esg-in-cdf/ch/2020-esg-report\\_ch.pdf](https://www.cdfholding.com/zh-tw/-/media/files/cdf/esg/esg-in-cdf/ch/2020-esg-report_ch.pdf)

中華開發金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

[https://www.cdfholding.com/zh-tw/-/media/files/cdf/esg/esg-in-cdf/ch/2021-esg-report\\_ch.pdf](https://www.cdfholding.com/zh-tw/-/media/files/cdf/esg/esg-in-cdf/ch/2021-esg-report_ch.pdf)

中信金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.ctbcholding.com/content/dam/twhoo/file/csr/report/2019CSR.pdf>

中信金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.ctbcholding.com/content/dam/twhoo/file/csr/file/2020CSR.pdf>

中信金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

<https://www.ctbcholding.com/content/dam/twhoo/file/csr/report/2021sustainability.pdf>

永豐金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.sinopac.com/upload/sinopac/spfcMenu/1804673b483000009403.pdf>

永豐金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

<https://www.sinopac.com/upload/sinopac/spfcMenu/1804674297500000227b.pdf>

永豐金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

<https://www.sinopac.com/upload/sinopac/spfcMenu/18436e35b1000000b67c.pdf>

元大金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.yuanta.com/Files/ESGReport/2019/TW/2019\\_企業社會責任報告書.pdf](https://www.yuanta.com/Files/ESGReport/2019/TW/2019_企業社會責任報告書.pdf)

元大金控（2020）· 2020 企業社會責任報告書· 取自

[https://www.yuanta.com/Files/ESGReport/2020/TW/2020\\_企業社會責任報告書.pdf](https://www.yuanta.com/Files/ESGReport/2020/TW/2020_企業社會責任報告書.pdf)

元大金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自

[https://www.yuanta.com/Files/ESGReport/2021/TW/2021\\_永續報告書.pdf](https://www.yuanta.com/Files/ESGReport/2021/TW/2021_永續報告書.pdf)

玉山金控（2019）· 2019 企業社會責任報告書· 取自 [https://www.esunfhc.com/zh-tw/-/media/ESUNFHC/Files/CSR/FHC-CSR-Report/ESUN\\_2019CSR\\_0810.pdf](https://www.esunfhc.com/zh-tw/-/media/ESUNFHC/Files/CSR/FHC-CSR-Report/ESUN_2019CSR_0810.pdf)

玉山金控（2020）· 2020 永續報告書· 取自 [https://www.esunfhc.com/zh-tw/-/media/ESUNFHC/Files/CSR/FHC-CSR-Report/esun\\_2020sustainability\\_report.pdf](https://www.esunfhc.com/zh-tw/-/media/ESUNFHC/Files/CSR/FHC-CSR-Report/esun_2020sustainability_report.pdf)

玉山金控（2021）· 2021 永續報告書· 取自 <https://www.esunfhc.com/zh-tw/-/media/ESUNFHC/Files/CSR/FHC-CSR-Report/2021-Sustainability-ReportChinese.pdf>