

致理科技大學應用日文系

110 學年度畢業實務專題報告

台日葬禮形式

-台日環保自然葬之現況及接受度研究

指導老師:佐伯真代

組員:10722210 羅婉甄

10722212 楊曼平

10722229 杞雅筠

10722242 梁詠晴

10722258 潘柏仲

107222A1 黃暉昌

2022 年 1 月

實務專題報告授權書

本授權書所授權之專題研究報告為授權人共 10 位於致理科技大學應用日文系 110 學年度第 1 學期完成之實務專題報告。

實務專題報告題目：

台日葬禮形式-台日環保自然葬之現況及接受度研究

同意授權，開放全文檢索

不同意授權，僅開放書目資料及索引摘要相關資訊

(上述同意與不同意之欄位若未勾選，則視該組同學皆同意授權)

授權人茲將本報告電子檔與紙本裝訂成冊後，以非專屬、無償方式授權致理科技大學(以下簡稱本校)得不限地域、時間與次數，以紙本、光碟或數位化等各種方法收錄、重製與利用；為助益完整典藏全校之學術研究成果，同時提升學術產出之能見度及影響力，同意應用日語系辦公室留存，且本校圖書館得將本報告收錄於本校機構典藏系統，作者仍保有著作權；於著作權法合理使用範圍內，讀者得進行線上檢索、閱覽、下載或列印。授權人保證本報告係本組之原始創作，且並未侵犯任何人之智慧財產權。

指導教師：佐伯真代 (請親筆正楷簽名)

授權人

學號： <u>10722210</u>	學生姓名： <u>羅婉甄</u>	(請親筆正楷簽名)
學號： <u>10722212</u>	學生姓名： <u>楊景平</u>	(請親筆正楷簽名)
學號： <u>10722229</u>	學生姓名： <u>紀雅筠</u>	(請親筆正楷簽名)
學號： <u>10722242</u>	學生姓名： <u>梁詠晴</u>	(請親筆正楷簽名)
學號： <u>10722258</u>	學生姓名： <u>潘相仲</u>	(請親筆正楷簽名)
學號： <u>10722261</u>	學生姓名： <u>吳皓</u>	(請親筆正楷簽名)
學號：_____	學生姓名：_____	(請親筆正楷簽名)
學號：_____	學生姓名：_____	(請親筆正楷簽名)
學號：_____	學生姓名：_____	(請親筆正楷簽名)
學號：_____	學生姓名：_____	(請親筆正楷簽名)

中華民國 110 年 12 月 14 日

文獻相似度報告

專題2

原創性報告

18%

相似度指數

17%

網際網絡來源

3%

出版物

%

學生文稿

主要來源

1

rdnet.taichung.gov.tw

網際網絡來源

2%

2

pdfnovels.net

網際網絡來源

1%

3

www-ws.gov.taipei

網際網絡來源

1%

4

zh.wikipedia.org

網際網絡來源

1%

5

fourpoint123.pixnet.net

網際網絡來源

1%

6

www.chinatimes.com

網際網絡來源

1%

7

www.memory.com.tw

網際網絡來源

1%

8

health.udn.com

網際網絡來源

1%

9

www.075611388.com.tw

網際網絡來源

<1%

中文摘要

在全球人口逐漸高齡化的情況下，死亡是人生的最後一程，也是每個人必須面對的人生課題。近年來也因環保意識崛起，而造就新型態的環保自然葬發展起來。而我們也透過台灣和日本的環保自然葬研究方式來分成文獻調查、問卷調查及業者訪談主要三種方法，對於現況和差異性進行探討。

而對於文獻調查中發現台日傳統殯葬流程過程較繁雜費用也比較高，反之環保葬流程從簡化，加上台灣政府有費用補助下，越來越多民眾願意接納以往不同的埋葬方式，透過問卷調查中發現對於台日民眾雖然多數身邊沒有環保自然葬例子，也不太了解對於環保自然葬的知識，但在觀念及接受度上已逐漸認同且願意嘗試。

另外，經由業者訪談，來了解業者對於環保自然葬的看法，認為此型態的興起也意味著社會型態及人口結構的改變，在政府提倡下，也會影響民眾自由意志思想，也為了滿足家屬需求和品質也讓業者創造更客製化的服務。目前不只是亞洲地區，甚至歐美地區也在日漸推行，相信環保自然葬將會是未來的趨勢，我們透過問卷分析及訪談研究，因而了解現況及問題以作為未來參考方向。

關鍵詞：葬禮模式、殯葬業、台灣、日本、環保自然葬

日文摘要

世界人口の高齢化が進んでおり、死亡は人生の最後の旅路であるが、誰もが立ち向かわなければならない人生の問題でもある。近年、環境に対する意識の向上により、新しいタイプの自然葬が発展している。

私たちは台湾と日本の自然葬に関して、文献調査とアンケートと業界インタビューの三つの方法に分けて、現状と違いについて研究した。

文献調査によると、台湾と日本の伝統的な葬儀のプロセスは複雑で、費用が高いことがわかった。これに対して、台湾では自然葬のプロセスを簡略化したのに加えて、政府からの補助があるため、この埋葬方法を受け入れる消費者がどんどん多くなっている。また、アンケート調査によると、台湾と日本の大多数は身の回りに自然葬の例がまだなくて、自然葬についての知識もないものの、自然葬という方法を認めるようになったことがわかった。

そして、業界インタビューを通じて、業者の自然葬に対する見方を知った。業者では、自然葬の発展は、社会タイプと人口構成の変化を意味すると考えており、政府による推進は、消費者の自由意識に影響を与えており、業者はさらにカスタマイズされたサービスを創造しようと考えている。自然葬はアジア地域だけでなく、ヨーロッパ地域でも推進されており、未来の趨勢である。私たちはアンケート調査とインタビュー調査を通じて、現状と問題点を分析し、将来への参考資料とした。

キーワード：葬送方法、葬祭業、台湾、日本、自然葬

目錄

實務專題報告授權書.....	錯誤! 尚未定義書籤。
文獻相似度報告.....	I
中文摘要.....	III
日文摘要.....	IV
目錄.....	V
圖目錄.....	VII
表目錄.....	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	2
第三節 研究流程.....	2
第二章 文獻探討	4
第一節 殯與葬區別.....	4
第二節 最典型殯葬流程.....	5
一、 台灣最典型殯葬流程.....	5
二、 日本最典型殯葬流程.....	7
第三節 殯葬的演進.....	10
一、 台灣殯葬業之發展.....	10
二、 日本殯葬業之發展.....	11
三、 日本環保自然葬之發展.....	19
第五節 環保自然葬界定與解釋.....	28
一、 環保自然葬界定.....	28
二、 環保自然葬解釋.....	29
第六節 對環保自然葬的看法.....	38
一、 民眾對環保自然葬的看法.....	38
二、 政府對環保自然葬的看法.....	44
三、 殯葬業者對環保自然葬的看法.....	53

第七節	環保自然葬政策	56
一、	環保自然葬相關法律	56
第八節	文獻探討總結論	59
第三章	問卷調查分析	62
第一節	研究方法	62
第二節	問卷蒐集方法	62
第三節	問卷設計	63
第四節	台灣日本問卷結果分析-受訪者基本資料	64
第五節	台灣日本問卷結果分析-環保自然葬的認知	76
第六節	台灣日本問卷結果分析-環保自然葬之接受度	87
第七節	台日問卷回覆	96
一、	台灣問卷回覆	96
二、	日本問卷回覆	99
三、	台日比較	108
第八節	問卷分析總結論	110
第四章	台灣業者訪談	112
第一節	受訪者資料	112
第二節	訪談內容	112
第三節	台灣業者訪談總結論	117
第五章	結論與建議	119
第一節	研究結論	119
第二節	研究建議	124
參考文獻		126
一、	中文文獻	126
二、	日文文獻	131
組員工作分工表		133
專題報告修正要點		134

圖目錄

圖 1-1-1 2021 年統計環保自然葬趨勢圖	1
圖 1-3-1 研究流程	3
圖 2-3-1 台灣殯葬流程	5
圖 2-3-2 日本殯葬流程三大部分	7
圖 2-4-1 2013-2017 年東京出生死亡人口數	20
圖 2-4-2 老年人口比例	21
圖 2-5-1 台北市神崗樹葬區	29
圖 2-5-2 樹葬示意圖	30
圖 2-5-3 花葬	31
圖 2-5-4 海葬	31
圖 2-5-5 海葬	32
圖 2-5-6 寵物骨灰灑葬區	33
圖 2-5-7 三芝櫻花生命園區植存	34
圖 2-5-8 日本散骨葬	35
圖 2-5-9 氣球葬	36
圖 2-5-10 宇宙葬	37
圖 2-6-1 選擇墓地最重視的地方	42
圖 2-6-2 已購入的墓地類型	43
圖 2-6-3 環保葬數量	51
圖 3-4-1 本專題問卷(台灣-男女比例)	64
圖 3-4-2 本專題問卷(日本-男女比例)	64
圖 3-4-3 本專題問卷(台灣-年齡分布)	65
圖 3-4-4 本專題問卷(日本-年齡分布)	66
圖 3-4-5 本專題問卷(台灣-學歷分布)	67

圖 3-4-6 本專題問卷(日本-學歷分布)	67
圖 3-4-7 本專題問卷(台灣-職業分布)	68
圖 3-4-8 本專題問卷(日本-職業分布)	69
圖 3-4-9 本專題問卷(台灣-受訪者信仰分布)	70
圖 3-4-10 本專題問卷(日本-受訪者信仰分布)	71
圖 3-4-11 本專題問卷(台灣-受訪者家族祖先的墓地類型)	72
圖 3-4-12 本專題問卷(日本-受訪者家族祖先的墓地類型)	73
圖 3-4-13 本專題問卷(台灣-受訪者祖先的葬禮方式)	74
圖 3-4-14 本專題問卷(日本-受訪者祖先的葬禮方式)	75
圖 3-5-1 本專題問卷(台灣-身邊是否有環保自然葬的例子)	76
圖 3-5-2 本專題問卷(日本-身邊是否有環保自然葬的例子)	76
圖 3-5-3 本專題問卷(台灣-是否認同環保自然葬)	78
圖 3-5-4 本專題問卷(日本-是否認同環保自然葬)	78
圖 3-5-5 本專題問卷(台灣-知道的環保自然葬)	80
圖 3-5-6 本專題問卷(日本-知道的環保自然葬)	80
圖 3-5-7 本專題問卷(台灣-是否知道「申請預立環保葬意願書」)	82
圖 3-5-8 本專題問卷(日本-是否知道「申請預立環保葬意願書」)	82
圖 3-5-9 本專題問卷(台日環保自然葬(五)~(十)平均值)	84
圖 3-5-10 本專題問卷(台日環保自然葬(十一)~(十五)平均值)	85
圖 3-6-1 本專題問卷(台灣-環保葬平均值)	90
圖 3-6-2 本專題問卷(日本-環保葬平均值)	91
圖 3-6-3 本專題問卷(台日-是否會申請「預立環保葬意願書」)	92
圖 3-6-4 本專題問卷(台日-是否認同「環保自然葬為未來趨勢」)	93
圖 3-6-5 本專題問卷(台日-是否願意「推廣環保自然葬」)	95

表目錄

表 2-4-1 各縣市環保自然葬園區域	13
表 2-4-2 各縣市環保自然葬園區使用費用價格表	15
表 2-4-3 日本全國葬禮的平均金額	21
表 2-4-4 日本環保葬費用	22
表 2-4-5 台日環保自然葬發展原因比較	26
表 2-4-6 台日阻礙發展原因比較	27
表 2-6-1 環保葬數量	50
表 3-2-1 問卷統計	62
表 3-4-1 本專題問卷(台日-男女比例)	65
表 3-4-2 本專題問卷(台日-年齡分布)	66
表 3-4-3 本專題問卷(台日-學歷分布)	68
表 3-4-4 本專題問卷(台灣-職業分布)	69
表 3-4-5 本專題問卷(日本-職業分布)	70
表 3-4-6 本專題問卷(台灣-受訪者信仰分布)	71
表 3-4-7 本專題問卷(日本-受訪者信仰分布)	72
表 3-4-9 本專題問卷(日本-受訪者家族祖先的墓地類型)	74
表 3-4-10 本專題問卷(台灣-受訪者祖先的葬禮方式)	75
表 3-4-11 本專題問卷(日本-受訪者祖先的葬禮方式)	75
表 3-5-1 本專題問卷(台日-身邊是否有環保自然葬的例子)	77
表 3-5-2 本專題問卷(台日-是否認同環保自然葬)	79
表 3-5-3 本專題問卷(台日-知道的環保自然葬)	81
表 3-5-4 本專題問卷(台日-是否知道「申請預立環保葬意願書」)	83
表 3-5-5 本專題問卷(台日肯定環保自然葬)	83
表 3-5-6 本專題問卷(台日反對環保自然葬)	84

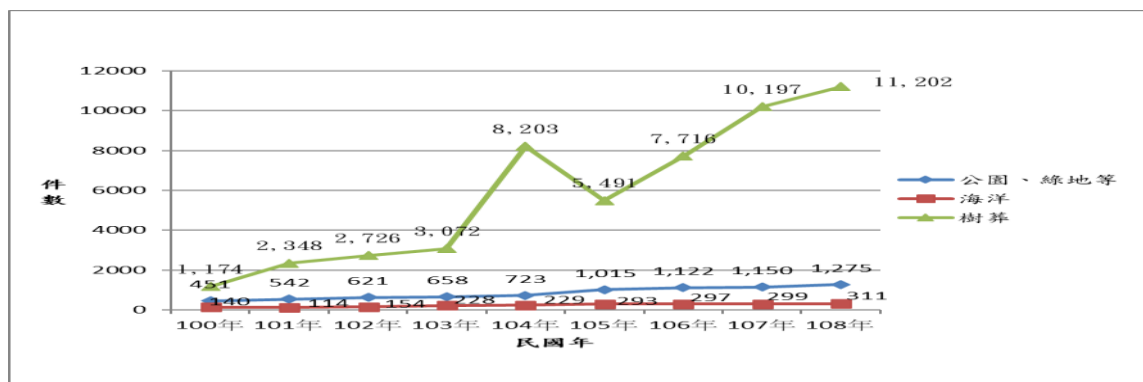
表 3-5-7 本專題問卷(台日反對環保自然葬)	85
表 3-5-8 本專題問卷(台日反對環保自然葬)	86
表 3-6-1 本專題問卷(台日-是否會申請「預立環保葬意願書」)	92
表 3-6-2 本專題問卷(台日-是否認同「環保自然葬為未來趨勢」)	94
表 3-6-3 本專題問卷(台日-是否願意「推廣環保自然葬」)	95

第一章 緒論

第一節 研究動機

根據內政部國內遺體火化率由 2008 年 88.1%，逐年增加至 2017 年的 96.3%，在 10 年內增加 8.2 個百分點，創歷年新高；另選擇環保自然葬的人數 2008 年共 669 件，佔 0.47%，逐年成長到 2017 年共 7,743 件，佔 4.5%，顯示民眾對火化及環保自然葬的認同度逐年提升。

且近年來隨著高齡人口化，又因受新冠病毒疫情影響，全球導致死亡人數急速增加，造成殯葬業者來不及將死者遺體盡快做處理的情況下，部分人們選擇環保自然葬方式，以提倡回歸自然且簡單化儀式來表達讓生命終點回歸終點的理念，而隨著時代觀念轉變，目前台灣各項殯葬管理體制也逐漸現代化，同時也能符合環保的精神，政府也更積極推廣環保自然葬的方式，兼具慎重追遠及環保意識的觀念，但由於大眾對於傳統觀念的根深蒂固的關係，所以在推行及實施上面仍有困難，藉此想透過研究讓更多人了解並且推動環保自然葬的觀念，同時也想了解為什麼大部分人會選擇火葬及土葬的原因，所以我們以台日葬禮形式-環保自然葬之接受度為主題來進行探討。¹



註：資料來源：內政部統計處

圖 1-1-1 2021 年統計環保自然葬趨勢圖

¹內政部統計處，〈內政統計通報〉，

<https://ws.moi.gov.tw/Download.aspx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDAwL3JlbGZpbGUvOTAwOS8yMTQ0MzMvMTc5Yml3MzktNGJhYS00ZjIyLTkyMjQzMzgzMDkzNGJkYjY5LnBkZg%3d%3d&n=MTEw5bm056ysMTTpgLFf5q6v6JGs56au5YSA5pyN5YuZLnBkZg%3d%3d>，2021. 04. 03

第二節 研究目的

藉由本專題上述研究動機，讓更多人能接受環保自然葬可行性且推動環保永續發展，目的如下：

- 一、 認識台日殯葬文化緣起背景
- 二、 探討推薦環保自然葬之原因
- 三、 探討台日對於環保自然葬之差異性
- 四、 訪問台灣殯葬業者對於環保自然葬看法
- 五、 提供日本環保自然葬研究給台灣業者參考
- 六、 藉由問卷了解台日環保自然葬之接受度
- 七、 向大眾推廣環保自然葬

第三節 研究流程

- 一、 訂定主題方向

小組討論開會並設立主題方向性。

- 二、 研究動機與目的

初步了解環保自然葬現況體制後，擬定研究動機、目的及以下架構。

- 三、 收集資料及文獻探討

利用網路、書籍來收集大量資料並整理出來。

- 四、 設計問卷及數據分析

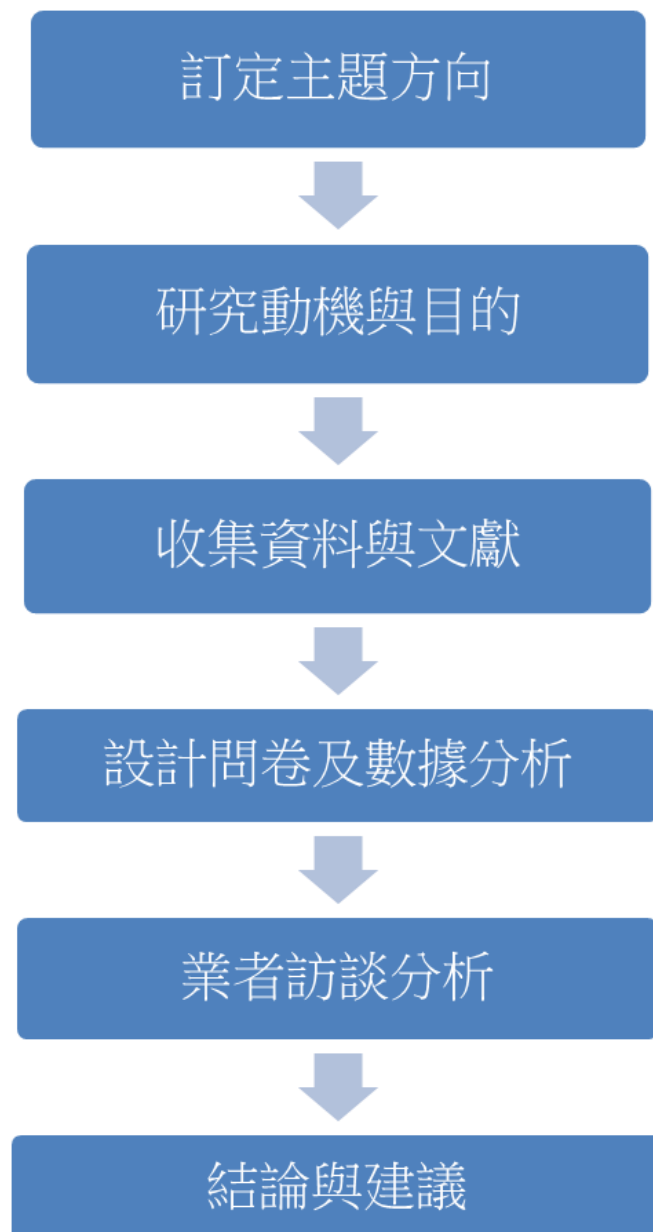
針對台灣人及日本人對於環保自然葬接受度及看法的差異性，進而分析其原因。

五、業者訪談及分析

實際到環保自然葬禮儀服務公司做訪問，再將訪談內容統整出來以作分析。

六、結論與建議

最後歸納本研究之成果，並向大眾推廣觀念及殯葬業者提出。



註：資料來源：本組製作

圖 1-3-1 研究流程

第二章 文獻探討

我國政府雖然推廣環保葬這個政策，然而會選擇環保葬的人數比率仍然是較低的。所以我們想要知道人們對於環保葬的反思與行動是什麼樣的看法及想法。對選擇環保葬的觀點是什麼？是因為國家土地不夠抑或是老一輩的人都還是保持著舊有保守的觀念呢來去進行下一步的探討。社會大眾對於新興環保葬的資訊陌生且具傳統喪祭觀，所以我們想要推廣環保葬優於傳統葬法並正面的去肯定選擇環保葬能導致好結果之後，來讓社會大眾產生向親友表達與分享環保葬之行動。因此我們想要研究環保葬是真的對國家是好還是壞呢？另一方面也想知道環保葬究竟會不會成為未來趨勢來去用資料進行預測和分析等等。最後還是要調查人們對於環保葬的接受度是如何了。

第一節 殯與葬區別

基本上台灣喪葬活動是由一系列的儀式所組成，而非單一的典禮。

整個過程可分為三個階段：

「殮」(淨身入棺)

「殯」(停棺祭拜)

「葬」(造墳入土)

每一個階段都有一些特殊的儀式和擺設，以上是三個階段的順序，接下來是各個說明的準備流程。

『殮』主要對死者身體做一番恭敬的處理和掩藏。

『殯』主要是停放死者於棺中進行弔唁。

『葬』主要以告別及安頓死者最後歸宿為主²

²台南市殯葬資訊服務網，〈基本觀念〉，<https://mort.tainan.gov.tw/Content.aspx?pid=10>，2021.06.08

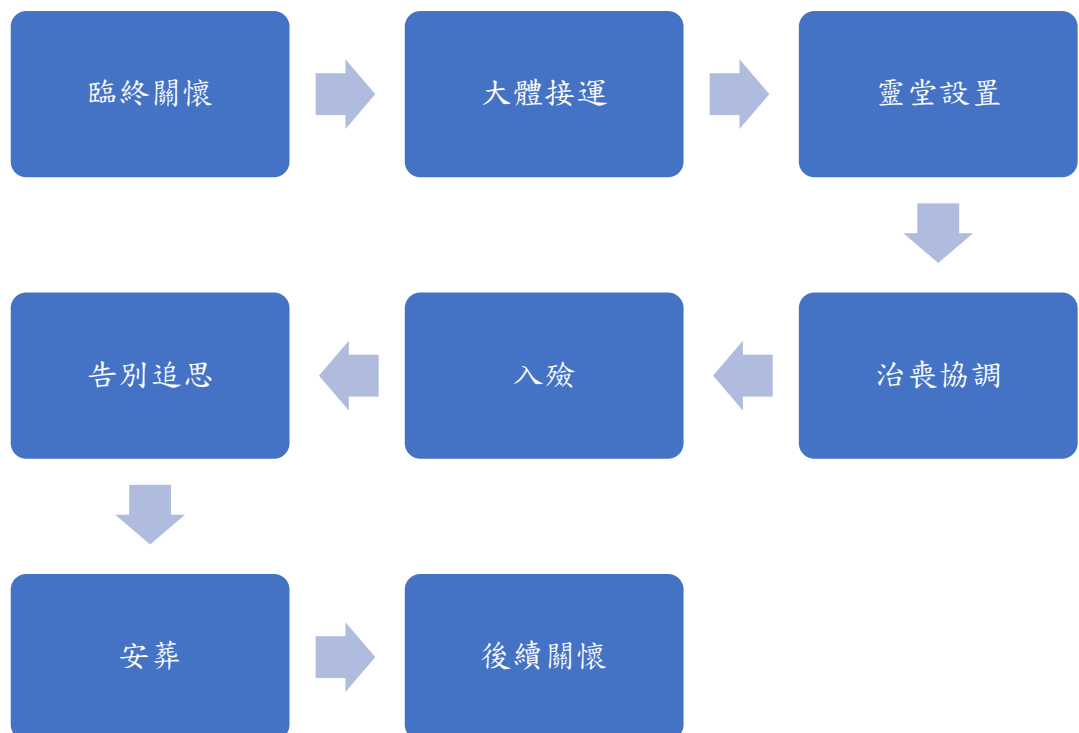
第二節 最典型殯葬流程

一、 台灣最典型殯葬流程

在介紹一開始，我們介紹了常見的殯葬禮儀流程，但其實葬禮當中有許多細節是會隨著不同的殯葬文化而有所改變。例如佛教與基督教相比，佛教需要引魂誦經，基督教則在火化前後有安息禮拜，而天主教更會多出守夜禮、殯葬、告別禮等儀式，由此可見不同宗教信仰的殯葬禮儀流程都有所不同。

所以我們想要研究全台最多宗教人口的殯葬方式如下：

台灣屬最多宗教人口的是道教人口數為 804,159，殯葬禮儀流程可以分為以下 8 個部分：臨終關懷→大體接運→靈堂設置→治喪協調→入殮→告別追思→火化進塔（安葬）→後續關懷。



註：資料來源：金寶山殯葬禮儀服務

圖 2-3-1 台灣殯葬流程

1. 臨終關懷：

提醒家屬準備相關文件、了解家屬宗教信仰，告知整個殯葬禮儀服務大致流程及相關注意事項等。

2. 大體接運：

安排車輛及服務人員，陪同家屬接至指定殯儀館（或家中）。

3. 靈堂設置：

提供適合的靈堂地點建議，完成靈堂布置與設置。

4. 治喪協調：

安排治喪協調，依據宗教信仰提供建議，從擇日、法事、訃聞、壽具、會場布置等做完整規劃。

5. 入殮：

淨身、更衣、化妝、入殮之安排。

6. 告別追思：

依據宗教信仰及治喪協調內容，執行告別追思會。

7. 火化晉塔：

開車至火葬場，進爐→火化→冷卻→撿骨→晉塔。

8. 後續關懷：

提供百日及週年祭祀的提醒，舉辦悲傷輔導課程。³

³金寶山殯葬禮儀服務，〈殯葬禮儀流程總整理 | 不同殯葬文化有何差異？一篇瞭解喪葬禮儀〉，https://www.memory.com.tw/funeral_ceremony-in.php?i=4&c=2，2021.06.09

二、日本最典型殯葬流程

生老病死是每個人遲早都要面對的事，但是在每個國家，對於這些人生大事都有不同的文化。而在日本，因為高齡化的社會問題，讓日本的殯葬業興起，死亡再也不是一個忌諱的話題，而是人生最後一個為自己安排的「盛會」。⁴

根據日本文化廳的宗教統計調查截至 2020 年底日本神道教的人數大約 8800 萬，⁵而日本佛教大約 8400 萬，雖然資料顯示神道教信仰的人大於佛教，但根據 2018 年 NHK 的調查，日本人整體信仰佛教(75%)遠大於神道教(7%)。故選擇佛教葬禮的人最多，其中又以淨土宗派為主流。⁶葬禮流程分成三大部分：死亡前後、葬禮、葬禮結束後。

葬禮流程分成三大部分：死亡前後、葬禮、葬禮結束後。



註：資料來源：日本文化廳的宗教統計

圖 2-3-2 日本殯葬流程三大部分

⁴Japaholic，〈日本葬禮文化流程是什麼？什麼是「零葬」？揭開送行者真實的面紗〉，<https://www.japaholic.com/tw/article/832844/>，2021.06.09

⁵政府總計の総合窓口，〈宗教統計調査 / 令和 2 年度〉，https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00401101&tstat=000001018471&cycle=0&tclass1=000001148006&stat_infid=000032037111&tclass2val=0，2021.06.09

⁶維基百科，〈日本宗教〉，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%97%A5%E6%9C%AC%E5%AE%97%E6%95%99%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E7%B5%B1%E8%A8%88>，2021.06.09

1. 死亡前後

(1) 病危:

家屬收到病危的通知後趕往醫院，並聯絡親戚和想見最後一面的友人。然後先在手頭準備現金，因為可能有需要立即支付的醫療費用等等。

(2) 臨終:

醫師確認死亡後，告知親戚已過世的消息。決定禮儀公司的家人負責和對方聯繫遺體的搬運。

(3) After Death Care:

為了梳理亡者的儀容，進行化妝並遮蓋和疾病鬥爭後留下的疤痕或傷口。接著用毛巾清潔擦拭遺體。

(4) 大體接運:

若是在醫院過世，需將遺體從醫院運到安置場所。禮儀公司會將遺體搬運至自家或專門的安置設施。

(5) 遺體安置:

在自家或專門的安置設施安置遺體。若是在自家安置需準備一張床和棉被。

(6) 家庭會議:

決定葬禮的喪主，並根據葬禮的預算和家人的意願來決定葬禮的規模。若是有臨終筆記也要確認往生者的期望。

2. 葬禮

(1) 和禮儀公司商討:

和禮儀公司討論葬禮的規模、形式跟決定葬禮具體的內容。收到葬喪費的報價後，確認有包含的方案和未包含的方案。

(2) 大體處置和納棺：

將亡者納入棺材。梳理頭髮、換上生前最愛的衣服或著白色服裝。若是想以和亡者生前一樣的容貌道別的家庭，請告知納棺師化妝。

(3) 死亡通知：

將死亡通知、葬禮舉行日期和場地告知親戚和相關成員。死亡通知會由禮儀公司所準備。

(4) 守夜：

在儀場、殯儀館或自家舉行守夜儀式。守夜儀式由禮儀公司所安排進行。

(5) 葬禮、告別式：

這是與亡者相處的重要時間。喪主將代表亡者向與會者致意。

(6) 出棺：

告別式結束之後，從自家或者儀場、殯儀館出棺，由靈車載著棺材向火葬場移動。

3. 葬禮結束後

(1) 火葬、撿骨

在火葬結束之前，親人和與會者會在等候室等待。在這期間，會圍繞著開齋的告別式料理追思故人。火葬後會集結親人和與會者將骨灰納入骨灰罈。

(2) 還骨法要：

將骨灰罈帶回家後，將骨灰罈、往生牌、佛具等等在 49 天後的納骨之前設置好。

(3) 49 日納骨：

將骨灰納入墓地或靈骨塔。⁷

總結:台灣跟日本的葬禮流程雖然相似，但也有些許的地方不同，像是台灣不會在火葬結束之前，和親人圍著開齋的告別式料理，也鮮少會將骨灰罐帶回家中。

第三節 殯葬的演進

一、 台灣殯葬業之發展

1958年臺灣只有兩座私立公墓，1999年增加至66處相反地，公立公墓由49年的3275處，減少為88年的3049處，私營的墓地顯著成長，公立卻不增反減，由此可知，公墓的數量逐年下降。推測是政府光復初期沒有明確禁止因為風水迷信所執行的下葬儀式。人民對風水的依賴性，不但讓殯葬程序複雜，除了任意濫葬，也不讓墓地靠近住宅附近。這兩種矛盾衝突後，所形成的就是民營殯葬業的快速崛起。殯葬業在現今高齡化的社會中，人們開始不重視以前的細節，使這塊產業逐漸升值導致轉型，民國六十年前民眾普遍迷信並避諱與死相關的話題，所以在當時，殯葬類的工作並未發展成公開營業的模式，僅由地方政府負責。西元1981年，隨著高科技產業崛起，臺灣逐漸與國際接軌，殯葬業形成專業分工的服務業，造就許多就業市場。

台灣未來發展：台灣人口將會是死亡人口大於出生人口的「負成長階段」到2050年將會成長三倍，變成36萬人左右。因此政府制訂了相關規定，做好國土規劃，以及一些意外死亡或是無人認領的往生者相關殯葬辦法。台灣社會快速變遷，逐漸發展出適合小家庭的殯葬儀式，還有另類殯葬產品「生前契約」的產生。近幾年來，台灣因應工商社會的快速變遷，家庭型態多變成小家庭（核心家庭）。小家庭比較不注重儀式，只要簡單快速即可，因此小家庭對殯葬價格要求就會比較嚴格。社會進步，加上台灣逐漸步入老年化社會，許多業者紛紛推出生前契約等相關的「預備性商品」。如何做合理的定價，消費者接受度如何，是否合乎社會福利等等，

⁷終活メディア，〈葬儀の流れ〉，<https://sougi.guide/flow>，2021.06.09

或是預售的靈骨塔位置是不是符合國土開發或是水土保持等等問題，都是我們應該要去注意的。所以具體上來說，殯葬產生於人們最早的靈魂觀念。所以在現代為了使殯葬文化能獲得改善，讓人生的結束方式也可以由自己來安排並且實施企業化的經營和以人為本的精神，是現代殯葬業的主流。為了讓殯葬文化提昇之下，才能使台灣成為一個真正現代化的國家。⁸⁹

所以「綠色殯葬」已經是殯葬改革方向的代名詞，除了環保自然葬，目前各縣市政府都有提供紙錢集中焚燒與環保金爐等服務，還有就是某部分縣市也為了提升喪葬文化並節省民眾的開銷支出也會定期舉辦聯合奠祭來悼念亡者。不僅如此，內政部去年底還開發出「電子輓額平台」，提供每個人在公立殯儀館可以使用，也建置「線上追思」功能，讓民眾自行設定帳號密碼，輸入亡者姓名，網站會自動模擬出祭檯與神主牌位的畫面，還可點選虛擬的鮮花、水果與香燭，表達追思。¹⁰

二、 日本殯葬業之發展

雖說日本為亞洲最早實行火葬的國家，現今火化率高達 99%以上，但日本也並不是一開始就對殯葬有所重視，也是經歷過戰爭所導致的物資缺乏後，政府為了避免浪費，才簡化了傳統葬禮。

在日本傳統的葬禮是由親人或者當地居民把棺材放置在轎子上扛著，然後一路遊行到墓地。在那時的葬禮，葬儀業者所需要準備的是葬具和棺材，說是殯葬業比較像是物品租賃業。這樣的狀態在第二次世界大戰過後維持了一小段時間在進入 1970 年代時，殯葬業終於被行政認定為服務業。日本戰敗後，糧食不足和通貨膨脹導致經濟狀況非常嚴苛。政府為了避免浪費所以提倡了新生活運動，其中一個項目就包含了葬禮的簡化，隨著葬禮的簡化和科技的進步，農村漸漸地沒落，讓原本由

⁸最後的旅程，〈台灣殯葬業特色與發展〉，

<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2013/joanna/develop.html>，2021.06.09

⁹戰後臺灣殯葬業的演變，〈戰後臺灣殯葬業的演變〉，

<http://203.72.96.2/lib/userfiles/%E6%88%B0%E5%BE%8C%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%AE%AF%E8%91%AC%E6%A5%AD%E7%9A%84%E6%BC%94%E8%AE%8A.pdf>，2021.06.09

¹⁰台灣英文新聞，〈綠色殯葬 環保葬漸被接受〉，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/2714642>，2015.04.03

村民相互扶持的葬儀組也隨著農村體制而消失，才導致現在的殯葬業出現。

小結：

日本和台灣的殯葬部分有很明顯的不同日本在很早以前就有幫別人舉行葬禮的殯葬業者，而台灣則是政府最早開始接手之後，因為人民對風水的依賴性，讓殯葬程序變得複雜、濫葬頻繁，才間接導致殯葬業崛起，也讓人們開始重視殯葬這部分。

三、 台灣環保自然葬之發展

當代的台灣，已進入工商業的都市化社會結構，使殯葬業與其他行業相同，轉變成專業服務的商業行為，喪葬禮儀中情感與交流的成分逐漸消失，轉化為純粹的商品、服務的購買。為調合於現代生活的社會型態所需，以及公部門殯葬法律與設施的相關規定，使殯葬禮儀趨於簡單化、制式化、短期化的共同特色，殯葬禮儀所具有的人文意義的呈現實在有限。¹¹

台灣從光復初期 1961 年代，這段時間仍然以農業為主的社會型態，一般民眾大多過著簡樸的生活，喪葬型態也與光復初期並無太大的差異。

隨著人口大量湧入都會區，都市的土地越來越飽和，活人與死人爭地的情形也慢慢的逐漸變嚴重。以台北市來看的話，從幾十萬人口，現在已經超過百萬人，都市附近的區域可以被利用的殯葬用地已經不夠使用了，然後都市裡本來被當作殯葬用地的土地，也已經被變更改為建造房子來使用，所以為了提高土地資源的利用和因應各種的氣候變遷、全球暖化危機及少子化之趨勢、「環保自然葬」成為現代殯葬的最佳方案。¹²

(一) 台灣環保自然葬的發展原因

¹¹阿部的殯葬筆記本，〈喪禮的起源與台灣殯葬禮俗〉，<https://a0916969434.pixnet.net/blog/post/110565701>，2021. 07. 19

¹²台灣殯葬資訊網，〈什麼是自然葬〉，<http://taiwanfuneral.com/Detail.php?LevelNo=37>，2021. 07. 19

1. 土地面積不足

對於面積土地狹小，人口密度又高的台灣，在火葬及土葬後需建設納骨塔及墓地區域來擺放骨灰遺體，造成未能重複利用土地空間，使土地空間不足，所以政府在 2002 年通過「殯葬管理條例」興建環保多元葬公墓區域，以不設置墓碑、不焚燒紙錢且固定幾年會翻新舊土再將新一批的骨灰埋存的方式，讓土地延續使用。¹³

表 2-4-1 各縣市環保自然葬園區域

各縣市環保自然葬園區域			
縣市別	名稱	縣市別	名稱
臺北市	富德公墓（詠愛園）	嘉義縣	溪口鄉第十公墓
	軍人公墓（懷樹追思園）		阿里山鄉樂野公墓
	陽明山第一公墓（臻善園）		中埔鄉柚子宅環保多元葬法區
新北市	新店區公所四十分公墓	臺南市	臺南市大內骨灰植存專區
	金山環保生命園區		
	三芝櫻花生命園區		
桃園縣	楊梅市生命紀念園區（桂花園）	高雄市	旗山區多元化葬法生命園區
			高雄市燕巢區深水山樹灑葬區（璞園）
			（私立）麥比拉生命園區樹葬區
苗栗縣	竹南鎮第三公墓多元葬法區	屏東縣	林邊鄉第六公墓樹葬區
			九如鄉思親園納骨塔
			麟洛鄉第一公墓
臺中市	大坑區（歸思園-大坑樹灑花葬）	宜蘭縣	宜蘭縣殯葬管理所（員山福園）

¹³ 羅耀明(2019)，〈民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建議〉，〈〈環境教育學刊〉〉，第十五期，頁 1-21

	區) 神岡區第一公墓		
南投縣	鹿谷鄉第一示範公墓	花蓮縣	花蓮縣鳳林鎮骨灰拋灑植存區
彰化縣	埔心鄉第五新館示範公墓	臺東縣	卑南鄉初鹿公墓朝安堂多元化葬區 太麻里鄉三和公墓 臺東市殯葬所懷恩園區
雲林縣	大埤鄉下崙公墓	金門縣	金城公墓樹葬及灑葬區

註：資料來源：內政部全國殯葬 殯葬管理政策電子書

2. 傳統殯葬方式對於環境污染造成影響

傳統殯葬方式以火葬、土葬為主，但在火化遺體的同時，往往會產生出大量有毒物質及黑煙，造成空氣汙染，而土葬時放入的棺木也是砍伐森林樹木加上使用金屬及化學漆等材質下去製作的，使其導致生態資源遭破壞、土壤嚴重汙染等情形，長時間下來，對於人體健康或是環境汙染都延生出許多問題出現，相對於環保自然葬使用的是能自然腐化且不含毒素的容器來存放骨灰，達到減少對環境的破壞。¹⁴

3. 部分民眾觀念已有所改變

近年來有越來越多人能認同環保自然葬其主要原因是考量後代子孫漸漸變少，擔心逝後無人幫忙後事，也能減少頻繁祭祀，另外環保自然葬不僅能使環境永續發展，同時也能將自己最後的一點力量回饋給大自然，再加上環保自然葬和以往傳統葬禮生離死別的場景不同具有較正向觀感，看著花草樹木綻放盛開的方式來緬懷親人，或許在未來，環保自然葬在大眾觀念上會成為主要認可的殯葬方式也說不定。¹⁵

¹⁴羅耀明(2019)，〈民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建議〉，〈〈環境教育學刊〉〉，第十五期，<https://envir.utapei.edu.tw/var/file/83/1083/img/1227/172585667.pdf>

¹⁵元氣網，〈樹葬、花葬的好處在哪裡？ 不需墓地、造碑且零花費，以最美麗的姿態凋零〉，<https://health.udn.com/health/story/6005/4493528>，2020.09.25

4. 政府對於環保自然葬有補助計畫使費用降低

政府近年來積極推廣環保自然葬，鼓勵民眾與生態環境共生共存的概念，從原本 2010 年的一千多人逐年增加至 2019 年突破一萬多人，另外各縣市在環保自然葬上都有一萬至兩萬的補助額度，且政府也會事先安排好環保自然葬的前置作業，替民眾省下一筆費用的同時也能省去一些複雜的程序，像是寵物或是孤身逝去者，都是合適的服務對象，當然申請資格也需看清楚，避免有無法受理的情況發生。¹⁶

表 2-4-2 各縣市環保自然葬園區使用費用價格表

各縣市環保自然葬園區使用費用價格表					
縣市別	名稱	費用	縣市別	名稱	費用
台北市	富德公墓	免費	嘉義縣	溪口鄉第十公墓	本鄉 5000 元 外鄉
	陽明山第一公墓			10000 元	
	軍人公墓			阿里山鄉樂野公墓	6000 元
				中埔鄉柚仔宅環保多元化葬區	訂定中
新北市	新店區公所四十分公墓 金山環保生命園區 三芝櫻花生命園區	免費	台南市	台南市大內骨灰植存專區	3000 元

¹⁶新新聞，〈每 4 人就有 1 人環保葬！北市推動成績冠全台寵物、值勤犬都是服務對象〉，<https://www.storm.mg/new7/article/3268756>，2020.12.07

桃園市	楊梅市生命紀念園區 蘆竹生命紀念園區	本市免費 外市5000元	高雄市	旗山區多元化葬法生命園區	20000元/位
				燕巢區深水山樹灑葬區	9000元
				私立麥比拉生命園區樹葬區	由教徒隨喜奉獻
苗栗縣	竹南鎮第三公墓	免費	屏東縣	林邊鄉第六公墓樹葬區	樹花葬 8000元 本鄉 15000元 外鄉 25000元
				九如鄉「思親園」納骨塔	本鄉樹花葬免費 外鄉 10000元
				麟洛鄉第一公墓	樹葬 10000元 灑葬 3000元
台中市	大坑區第三十公墓 臺中市神岡區第一公墓	本市6000元	基隆市	私立未來世界藝術墓園	樹葬 \$50000

		外市 30000 元			
南投縣	鹿谷鄉第一示範公墓	3000 元	宜蘭縣	宜蘭縣殯葬管理所	樹葬 5000 元 灑葬 2500 元
彰化縣	埔心鄉第五新館 示範公墓	本鄉 6000 元 外鄉鎮 9000 元	花蓮縣	花蓮縣鳳林鎮骨灰拋灑植存區	本鎮 3000 元
				花蓮縣吉安鄉慈雲山懷恩園區環保植葬區	非本鎮 5000 元
雲林縣	大埤鄉下崙公墓	免費	台東縣	太麻里鄉三和公墓	無主免費 本鄉 2000 元 外鄉 \$3000 元

斗六市九老爺追 思生命園區	本市 6000 元 外縣市 12000 元	臺東市殯葬所懷恩園 區	本市 9000 元 本縣 13500 元 外縣 \$18000 元
------------------	--------------------------------------	----------------	---

註：資料來源：台灣殯葬資訊網-環保自然葬的費用

(二) 台灣阻礙環保自然葬的發展原因

1. 傳統觀念的根深蒂固

由於大眾傳統觀念認為「慎終追遠」是我國固有的傳統美德，「入土為安」更是流傳已久的思想，多數民眾認為後事若處理不妥當，將會牽連到後代子女的命運，另外，民眾也重視宗教信仰問題，而擔心逝者在接受環保自然安葬方式後，便有「死無葬身之地」的風水說法，認為他們沒辦法好好安息，再加上環保自然葬主要以不立碑、不造墳、甚至連永久留存的作品都沒有，所以也難讓親人給予一個緬懷逝者的心靈寄託方式，而且若是逝者在生前選擇環保自然葬，而後反而家屬不同意的情況下，又會造成一些家庭紛爭的問題，在處理程序上也會變得更加困難，使得環保自然葬難推廣的最大原因。¹⁷

2. 目前殯葬業者一時之間需調整及改變有些許困難

環保自然葬也是近年來才慢慢盛行起來，雖然說台灣政府在 2002 年公布施行「殯葬管理條例」的法律規定，但由於建立新型態的環保自然葬模式下，目前許多殯葬業者作業程序和處理方式並不統一，業者僅能參考率先實施環保自然葬的日本做

¹⁷中央廣播電臺，〈近年盛行自然葬 傳統觀念待突破〉，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/705>，2015.04.21

法和方式來調整及改變自身型態，但民眾多數還是以火葬土葬方式為主，而各業者若遇到環保自然葬有不同狀況出現時，也會有不知所措的情形發生，因此若業者能和政府配合加強訓練才能創造優良的服務品質，以及積極推廣教育民眾這方面的新觀念，才能建構台灣新的殯葬文化與秩序的理想邁進，這一方面還需要花一些時間才可能有更完善、更專業的作業程序提供給民眾。¹⁸

3. 火化後的骨灰難分解於自然環境中

雖然說近年內政部積極推廣環保自然葬，而追求的是能讓逝者回歸大自然理念的安葬方式，同時也希望利用這樣的方式減少破壞自然環境，但原本預期西元 2006 年啟用的臺中市大坑「歸思園」樹葬區¹⁹，3 年後 576 個樹葬穴位全滿。按照當時計畫，應該可以重複再進行新一輪的樹葬，卻發現之前埋藏的骨灰不但未被分解，甚至還出現結塊不化的情形發生，導致無法再繼續新一輪的樹葬，不得不暫時「休園」，另外也有學者研究出雖說是使用無毒容器存放骨灰並不會被大自然分解的，而且骨灰再碰到水氣後，會造成土壤硬化，若沒有固定半年翻攪土壤，便無法繼續在做使用，而目前政府也尚未說明在環保自然葬中樹葬和花葬的土地該如何循環利用，達到永續發展的目的，目前的技術也尚未被研發出來，因此環保自然葬是否真正能不破壞自然環境，還是有疑慮存在，若是此問題還沒有辦法解決的話，在推動環保自然葬上，也會造成困難和阻礙。²⁰

三、 日本環保自然葬之發展

環保自然葬是近年來才興起的概念，最早推動環保自然葬的國家是英國，後續環保自然葬的概念慢慢推行至各個國家，而日本在 2008 年火化率將近 100%，成為

¹⁸103 年屏東縣殯葬業務管理廉政研究，〈一以殯葬業務違失問題態樣之分析為中心〉，<https://www-pthg.gov.tw/Upload/2015pthg/oldfile/UserFiles/103%E5%B9%B4%E6%AE%AF%E8%91%AC%E6%A5%AD%E5%8B%99%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%BB%89%E6%94%BF%E7%A0%94%E7%A9%B6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>，2014

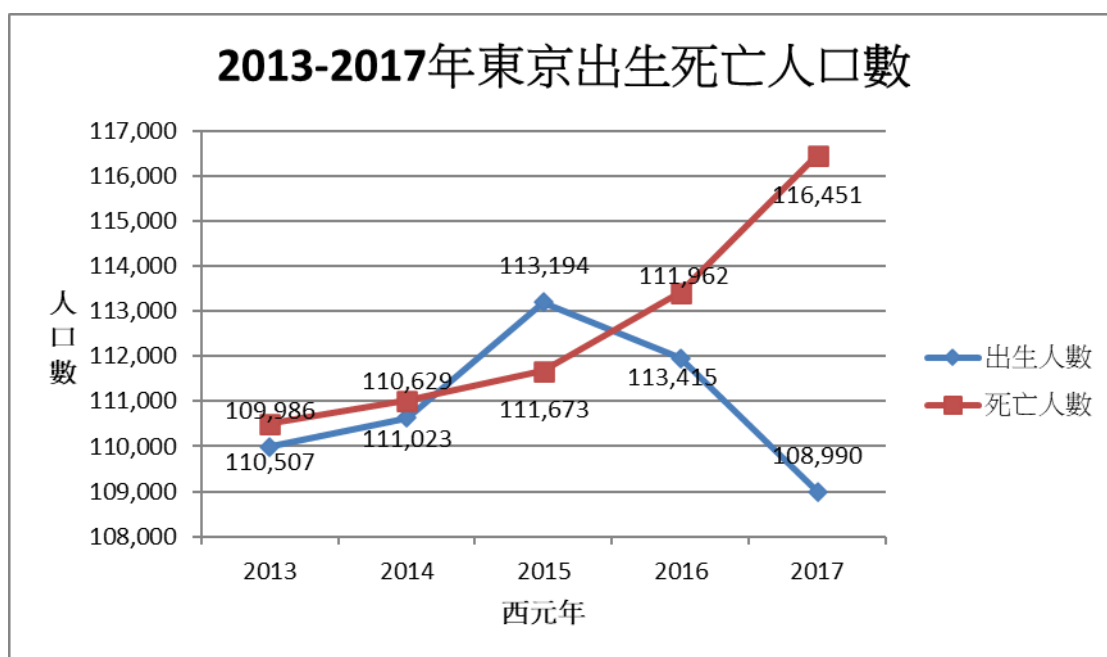
¹⁹台灣殯葬資訊網，〈化作春泥更護花？ 樹葬(植存)骨灰分解問題〉，<http://taiwanfuneral.com/Detail.php?LevelNo=4682>，2017. 07. 13

²⁰中央廣播電台，〈近年盛行自然葬 傳統觀念待突破〉，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/705>，2015. 04. 21

世界第一，而各個國家因民情不同環保自然葬的種類也有所不同²¹，在日本說到環保自然葬一定會提到一個團體，那就是送葬自由倡導會（葬送の自由をすすめる会）他在神奈川縣相模灘舉行「第一回自然葬」活動，引起社會大眾的反響，讓「自然葬」這個名詞首次出現在衆人的眼前，也讓這年成為自由葬送的元年。²²

（一）日本在環保自然葬的發展原因

在日本為世界第一高齡化人口國家，也有著長壽國之稱，但人口出生率自 2016 年起已低於死亡人口數，65 歲以上高齡老年人口占比逐年攀升，至 2016 年起每 3 位國民就有 1 位屬高齡人口，顯示未來殯葬設施需求將大增，但日本喪葬費用是數一數二的高，而伴隨著高齡化、費用高的問題，在推廣環保自然葬方面時，效果是顯得益彰。

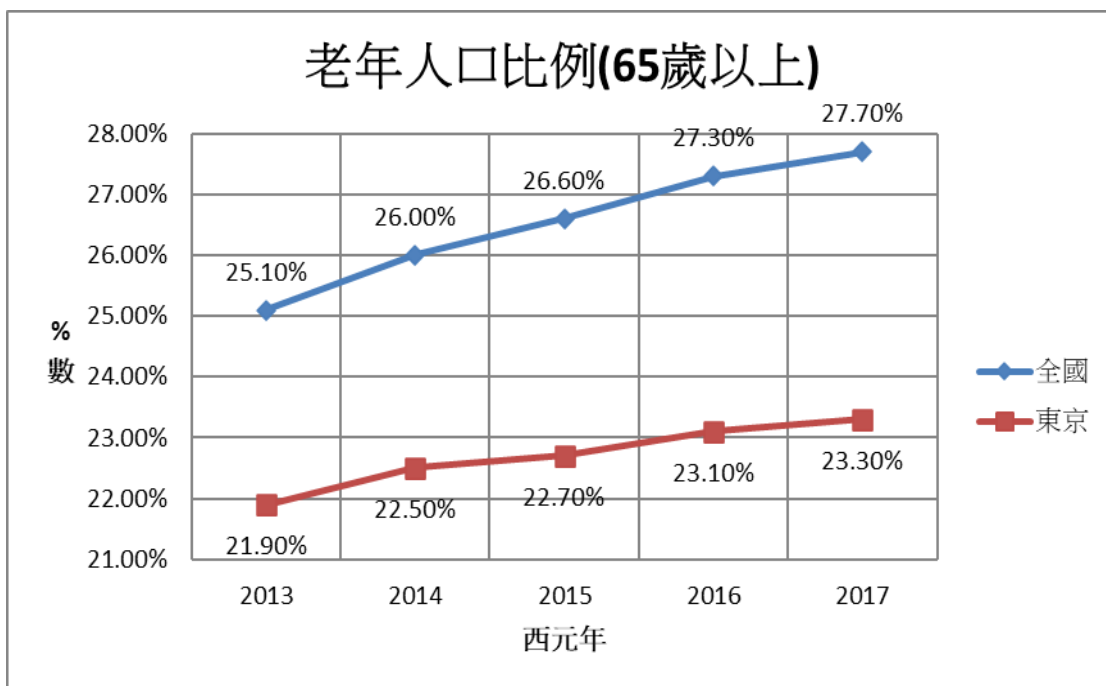


註：資料來源：內政部 108 年考察日本地方合作

圖 2-4-1 2013-2017 年東京出生死亡人口數

²¹內政部全國殯葬資訊入口網，〈「環保自然葬」--我國政府的努力 V.S. 其他國家的推行成效〉，<https://mort.moi.gov.tw/frontsite/cms/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=MjQ2Mw==>，2021. 06. 10

²²NPO 法人葬送の自由をすすめる会，〈自然葬について〉，<https://www.shizensou.net/shizensou/>，2021. 06. 10



註：資料來源：內政部 108 年考察日本地方合作

圖 2-4-2 老年人口比例

1. 不讓後代背負沈重喪禮費用

再加上在日本傳統喪葬平均費用為 196 萬日圓，相當於台幣 67 萬元，為全球最高喪葬費用，也因為日本人自身不想麻煩別人的觀念，又或許是害怕追思會無人參加的壓力束縛下，為了避免帶給親人或是後代子女負擔高額費用，有越來越多民眾偏向喪禮從簡化，而接受度和施行率也是相對提高許多。

表 2-4-3 日本全國葬禮的平均金額

日本消費者協會 2017 年「第 11 屆喪葬儀式調查報告」	
調查日本全國葬禮的平均金額	
地區名稱	平均葬儀費
全國平均	約 196 萬日元
北海道	約 155 萬日元

東北地區	約 230 萬日元
關東 A (千葉縣/群馬縣/茨城縣/ To 木縣)	約 239 萬日元
關東 B (東京, 神奈川縣, Sa 玉縣)	約 187 萬日元
中部 A (新潟, 富山, 石川, 福井)	約 228 萬日元
中部 B (愛知, 靜岡, 岐阜, 長野, 山梨縣)	約 246 萬日元
近畿	190 萬日元
中國	約 164 萬日元
四國	約 157 萬日元
九州	約 167 萬日元

註：資料來源：內政部 108 年考察日本地方合作

表 2-4-4 日本環保葬費用

種類	費用
樹木葬	個別埋葬個別樹木：約 50 萬~80 萬日元 個別埋葬共同樹木：約 20 萬~50 萬日元 共同埋葬共同樹木：約 5 萬~20 萬日元
海洋葬	個別型：約 20 萬~40 萬日元 共同型：10 萬~20 萬日元 委託型：約 5 萬~10 萬日元
宇宙葬	火箭型：約 30 萬日元 散佈月球型：約超過 100 萬日元 氣球型：約 8 萬~30 萬日元

註：資料來源：lonite 自然葬の種類・流れ・価格を解説

2. 讓生態永續發展不受到污染

環保自然葬主要是鼓勵民眾以自然節約、不破壞環境的方式，循環利用土地的一種殯葬方式，而不管是台灣或是日本，都希望能透過這樣推廣的方式，來表達對逝者的敬愛和尊重，或許過程中沒有太多的繁文縟節，但卻在大自然下永久長存著，回歸「塵歸塵，土歸土」的理念。²³

3. 因土地面積少而推動公墓公園化，美化市容環境

雖然說日本土地面積比台灣大，但人口數量也是非常可觀的，而面對土地不足的情況下，日本也利用了填海造陸的技術，來開發出更多能使用的土地空間，但這樣長期下來，隨時會引發海嘯、海水倒灌等的危機，因此政府利用環保自然葬公墓埋存區域種植許多櫻花樹以及許多花草植物，使其作為賞花、休閒遊憩放鬆的景點，讓原本印象中陰森、荒涼的墓園，轉變為含有與大自然合而為一，且又能藉由明媚的自然環境來思念逝去親人。²⁴

4. 環保自然葬因民營企業自律統一規劃而更加完善

在日本，像是樹葬、海葬都各自有民眾成立工會、協會，政府完全不參與干預，而業者也都遵守著公會的自律規則，這點反而和台灣相反，由於政府目前並沒有統一規格的作業程序，加上環保自然葬也是近年來才盛行的殯葬方式，因此台灣殯葬業者的服務項目或者是作業程序也不盡相同，而日本在高度市場競爭下，業者就會提升自身服務品質和要求服務人員的素質訓練，在這樣的帶動下，業者走向精緻、專業化，民眾的接受意願也會日漸增加，使環保自然葬能永續發展。

小結：

對於日本本身屬高齡化社會，在喪葬設施方面相對也較完善，已建立的殯葬教育訓練和專業證照制度與台灣有相當之不同，在日本並非透過國家來管制殯葬業，

²³元氣網，〈樹葬、花葬的好處在哪裡？不需墓地、造碑且零花費，以最美麗的姿態凋零〉，<https://health.udn.com/health/story/6005/4493528>，2020.09.25

²⁴公務出國或赴大陸地區報告，〈日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019.12.02

而是透過公會的推廣與會員的自律，使整個日本的殯葬產業能以多面向的發展且適應未來的社會變化。²⁵

(二) 日本阻礙環保自然葬的發展原因

1. 在日本環保自然葬因規定較多，使民眾降低對此意願

由於環保自然葬在日本限制方面較多，要注意的事情也比較多，因為日本土地面積較大，像是對於樹葬、花葬等，多選在較偏遠並且交通也較不便利的地方埋存著，而後親人若想去探望逝者，在交通和時間上也需要多花一點時間，相對之下的成本就會比一般的其他葬付出更多，而海葬就更加困難去探望了，因為在日本通常海葬是需要出海搭船前往指定海域才能進行撒骨流程，逝者的骨灰也會隨著大海分散各處，就連想探望此海域也需經過預約時間及填寫許多表單擁有正當理由才能申請出海，而出海程序及規定也是相當複雜，所以大部分民眾往往認為太麻煩，而還是選擇了主要的火土葬方式。²⁶

2. 由於埋葬場所隨時重整而難以追悼逝者

環保自然葬不像是傳統土葬或火葬後存放靈骨塔擁有區域性，甚至更像於在大型寺廟所有親人一起祭拜，部分人或許會認為無法以此緬懷逝者，另外日本與台灣較不不同的是在樹葬埋葬區域是由抽籤決定位置，而沒辦法讓家屬自行選取適合的位置，加上日本地區性較為強烈，部分民眾認為不希望自己逝去親人和不認識的人下葬在同一區域的爭議發生，而且由於環保自然葬區域主要理念是將土地循環利用所以每半年到一年將會把土地整復後再將下一批的逝者骨灰再存放進去，但在日本人較屬於內外之分你我有別的觀念，為避免此情況發生，而不願接受環保自然葬方式。

²⁵ 公務出國或赴大陸地區報告，〈日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019.12.02

²⁶ 公務出國或赴大陸地區報告，〈日本殯葬業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/518893/001.pdf>，2016.09.09

3. 若長期埋葬的區域無人管理，則區域會變得荒涼成廢墟

日本由於土地占地較廣，雖然說政府已將部分環保自然葬區域重整為公園化，但目前還在規劃，多數還是在地點較偏遠，且交通來往不頻繁與較少人居住的地方，若也無人管理、維護整潔時，區域恐怕變成荒野之地，也會讓人有陰森恐怖之刻板印象，所以要使環保自然葬區域轉變成公園化需要有長期規劃及制度，可行性才會提高，但由於統一公園化便需要重整開發增加土地資源，對於生態環境是否又會造成破壞，這點還需要評估，以避免有適得其反的效果。²⁷

4. 環保自然葬沒有留任何實體供後人祭祀

在日本大多數宗教信仰意識於往生後設立”墓碑”供後人紀念及供奉，或是在火葬過後存放納骨塔中，在思念時即可去祭拜，擁有實際場所及實體東西時，不光是希望逝者能有個像回家一樣的地方好好長眠，同時也讓後人得到精神寄託的一個方式，像是在日本電視劇中也常發現親人會把往生者牌位放入家中便於隨時祭拜，但相較於環保自然葬而言，²⁸主要是沒有立碑也未能留存任何設施來做為媒介思念，環保自然葬在民眾的有些認知會認為沒有實體東西紀念及懷念逝者，便無法得到心靈上的慰藉，在宗教信仰中以及能讓民眾在短時間接受新型態觀念還有待政府多推廣宣導。²⁹

²⁷ 桃園市政府殯葬管理所，〈108 年度隨內政部參訪日本環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營〉，

<file:///C:/Users/%E9%9B%85%E7%AD%A0/Downloads/108%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E9%9A%A8%E5%85%A7%E6%94%BF%E9%83%A8%E5%8F%83%E8%AA%E6%97%A5%E6%9C%AC%E7%92%B0%E4%BF%9D%E8%87%AA%E7%84%B6%E8%91%AC%E8%88%87%E6%AE%AF%E8%91%AC%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%88%B6%E5%BA%A6%E5%8F%8A%E8%A8%AD%E6%96%BD%E7%B6%93%E7%87%9F%E5%87%BA%E5%9C%8B%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>，2019. 11. 22

²⁸ 今周刊，〈一場葬禮花掉 30 萬！不買墳墓塔位，連骨灰都不留的「終極零葬」，讓子女從墓地的重擔解放〉，

<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/80392/post/201910240031/%E4%B8%80%E5%A0%B4%E8%91%AC%E7%A6%AE%E8%8A%B1%E6%8E%8930%E8%90%AC%EF%BC%81%E4%B8%8D%E8%B2%B7%E5%A2%B3%E5%A2%93%E5%A1%94%E4%BD%8D%EF%BC%8C%E9%80%A3%E9%AA%A8%E7%81%B0%E9%83%BD%E4%B8%8D%E7%95%99%E7%9A%84%E3%80%8C%E7%B5%82%E6%A5%B5%E9%9B%B6%E8%91%AC%E3%80%8D%EF%BC%8C%E8%AE%93%E5%AD%90%E5%A5%B3%E5%BE%9E%E5%A2%93%E5%9C%B0%E7%9A%84%E9%87%8D%E6%93%94%E8%A7%A3%E6%94%BE>，2019. 10. 24

²⁹ 康健雜誌，〈「我的自然葬」，終極的零葬〉，<https://www.commonhealth.com.tw/article/72895>，2016. 08. 26

表 2-4-5 台日環保自然葬發展原因比較

台日環保自然葬發展原因比較		
	台灣	日本
土地資源	興建多元葬公墓區域，讓土地重複利用，解決土地不足的問題。	利用環保自然葬公墓埋存區域種植花草植物，使其作為賞花、休閒遊憩放鬆的景點。
環境	火土葬在埋葬或火化時會釋放出有毒物質，對於人體健康或是環境汙染都延生出許多問題，環保自然葬使用的是能自然腐化且不含毒素的容器來存放骨灰，達到對環境永續發展。	
觀念	近年來環保自然葬和以往傳統葬禮生離死別的场景不同，具有較正向觀感，民眾觀念漸漸改變。	因自身不想帶給後代子女困擾，加上擔心追思會無人參加的壓力下，民眾意願及施行率較高。
費用	政府在環保自然葬方面都有一萬至兩萬的補助額度，且也會事先安排好前置作業，替民眾省下費用也能省去一些複雜的程序。	傳統火土葬費用較高，使得民眾無法負擔，而環保自然葬偏向喪禮從簡化，較不需負擔招待親友費、墓地費及宗教者費用。
法律機關	由政府機關來統一管理。	由民眾組成公會、協會來自律管理。

註：資料來源：本組統整製作

表 2-4-6 台日阻礙發展原因比較

	台灣	日本
觀念	由於大部分民眾傳統觀念較深刻，擔心逝者環保自然葬後，沒有實體存放位置而無法入土為安，甚至認為會牽連到後代子孫命運，因此對於民眾自古以來的殯葬觀念還是較難推廣的主因。	日本地區性較為強烈，避免部分民眾認為不希望自己逝去親人和不認識的人下葬在同一區域的爭議發生，而較不會選擇環保自然葬。
作業程序	環保自然葬為近幾年才盛行，但對於殯葬業者處理程序並不統一，還需花時間建立更完善設施及制度。 30	雖說日本有較完善的專業殯葬服務，但在環保自然葬的方面限制還是比較多的，像是海葬就需要處理層層出海手續，民眾往往認為太麻煩。
環境	雖說環保自然葬使用的是無毒容器存放骨灰，但研究出骨灰並被分解，對於此觀點，是否真正達到環境汙染還是有疑慮存在。	日本土地較廣，對於環保自然葬區域較偏僻的話，且又無人管理，容易造成此環境荒涼無脊，讓人不敢靠近。
緬懷方式	由於環保自然葬以不立碑、不焚燒紙錢方式回歸大自然，讓部分民眾認為沒辦法找尋一個媒介去追思親人，使的民眾意願降低。	

註：資訊來源：本組統整製作

³⁰公務出國或赴大陸地區報告，〈日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019.12.02

第五節 環保自然葬界定與解釋

一、 環保自然葬界定

(一) 台灣環保自然葬界定

是當今世界先進國家相續推廣的殯葬觀念，它鼓勵人民自然、環保、節能、簡約和可持續的方法，佔用較少的土地資源，有創意和低消費的方式開創新的殯葬文化。人們使用土地利用及回歸到大自然的意識，而對遺體的一種埋葬處理方式。自然葬包括海葬、樹葬、花葬、草葬等方式。做法是先將人的遺體或骨骸火化之後，再將火化後的骨頭研磨成細顆粒骨灰埋藏或撒灑在一定範圍之處所或區域，並且不立墓碑、不建墓塚、不留記號使得骨灰在一段時間後，能融合於大自然而不再佔有空間和土地的一種方式稱為環保自然葬。

廣義的綠色殯葬是不刻意去抑制遺體的分解現象，甚至是有意地去把遺體加速分解，讓遺體能夠快速直接地被大自然吸收，狹義的綠色殯葬則是指先將遺體火化以後，再將遺骨、骨灰埋入土中，之後再栽種樹木、花壇、草坪加以紀念綠化環境，或是直接將骨灰灑向大自然的喪葬方式。

台灣還有一項特別的環保自然葬叫做「植存」。植存是指在政府劃定的特定綠化地點拋灑或是埋葬骨灰與灑葬（樹葬、花葬等）的差異點是在埋葬地點的差別，植存指的是需要在「公墓外」由政府指定地點。目前在台灣特別進行植存的地方只有台北市和新北市例如：新北市金山環保生命園區、台·北陽明山真善園、淡水三芝櫻花生命園區、新店區公所四十份公墓、軍人公墓「懷樹追思園」。在過程中，家屬可以用花瓣代替冥紙，相對上會比一般的喪葬模式環保許多。目前台灣是使用以下四種環保自然葬的方式，像是火葬、海葬、土葬、樹葬等等。³¹³²

³¹維基百科，〈生態葬〉，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%94%9F%E6%80%81%E8%91%AC>，2021. 04. 06

³²冬瓜行旅，〈樹葬與植存是什麼？一篇搞懂樹葬及植存的流程、申請方式、費用與優缺點〉，<https://owt.com.tw/tree-burial/>，2020. 06. 24

（二）日本環保自然葬界定

在日本之前說到環保自然葬的話大多是指將骨灰直接撒出，土葬也是屬於其中的一種，將骨灰直接埋進土中或者用能被自然分解的骨灰罈將其埋進土中，而現今因為都市化的關係，對葬禮和墳墓之類的想法也有所改變，「不想浪費舉辦葬禮所需的費用」、「不想給子孫太大的負擔」有這種想法的人不在少數，而這就是現在正逐漸增加的自然葬，所謂的自然葬就是不把骨灰給埋進墓地裡，而是回歸於山和海，在廣義上風葬、鳥葬、水葬、土葬等等，回歸大自然的方式也可以叫做自然葬。³³

二、 環保自然葬解釋

自然葬的種類有很多，其各自都有優缺點和需要注意的地方。

（一）樹葬

台灣：

「公墓內＋土埋」樹葬是指將骨灰再研磨處理過後，裝入紙袋內，將骨灰灑入家人想要的墓地中，不立墓碑，不記亡者姓名，埋葬在樹木的根部，讓生命與自然合而為一，保有入土為安的傳統，又不占用土地空間，也能讓環境綠化，讓土地資源可以永續循環使用。³⁴



註：資料來源：台中市政府殯葬資訊服務網

圖 2-5-1 台北市神崗樹葬區

日本：

³³ 小さなお葬式，〈自然葬とは？種類や費用について〉，<https://www.osohshiki.jp/column/article/314/>，2021. 07. 12

³⁴ 多元環保葬，〈樹葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-1>，2021. 08. 03

自然葬中最具有代表的是樹葬。樹葬的益處是以樹木本身來替代墓碑，既能美化環境也能減少對環境的迫害。樹葬也有各種的種類，但最主要的還是以一棵大樹為中心，在那附近將骨灰埋進土中或者在骨灰上面植樹，然後在特定的區域用植物來裝飾。雖說樹葬有給人一種回歸自然的印象，但大多數人還是會先將骨灰放入碗型納骨容器後再埋進土中，所以在是否回歸土中這一點上，很難說得清楚。另一方面在強調是樹葬的墓園，墓園的打掃和維持在管理上投入的心力也不少，來掃墓的人就算不用特地的供花也能維持原本乾淨整潔的樣子，這也是一大優點。價格方面也比再立一個墓碑要便宜許多。然而樹葬也不是隨便哪裡都可以埋葬的，只能在政府所指定的土地才能埋葬。



註：資料來源：風傳媒

圖 2-5-2 樹葬示意圖

（二）花葬

台灣：

「公墓內＋土埋」花葬埋葬的方式和樹葬一樣相同都是將骨灰再研磨處理後，裝入紙袋內，再將骨灰灑入要埋葬的穴位中，同樣地不立墓碑，不記亡者姓名，由管理員陪同下並由申請人選擇將往生親友骨灰埋藏於墓地內，變成大自然的養分，讓生命在大自然裡延續。讓亡者與花草樹木同眠。³⁵

³⁵多元環保葬，〈花葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-2>，2021.08.03



註：資料來源：中央社

圖 2-5-3 花葬

日本：

日本沒有花葬的葬禮儀式。

（三）海葬

台灣：

「公墓外+拋灑」海葬是最環保而且也最節省土地資源的一種殯葬方式，是將亡者火化之後骨灰再用「環保棉紙袋」盛裝，放於「安息盒」中，然後再開船到以港口向外延伸 6,000 公尺之海域進行告別，由家屬先對先行者告別祈福，再將「安息盒」伴隨著鮮花及花瓣拋灑入海中，眾人目送著骨灰沉入海中。³⁶



註：資料來源：東周網

圖 2-5-4 海葬

日本：

所謂的海葬或者海洋散骨指的就是將骨灰撒進大海之中。會選擇海葬這種方式

³⁶多元環保葬，〈海葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-3>，2021.08.03

可能是普遍認為大海是生命的起源，所以想回歸到萬物之母。海葬的特色是在散骨之後，因為沒有墓碑所以通常不需要付墓園的管理費，而在海上舉行葬禮也是有可能的事情。另一方面雖說大海遼闊但也不是哪邊都可以散骨，在散骨人多的海水浴場或漁船較多的地方等等，需要考慮周邊的狀況來選擇散骨的地點。除了根據條例區分為能海葬的區域之外，也為舉行海葬的團體制定準則，致力於有分寸的舉行海葬。海葬並沒有墓碑若是日後要回來掃墓或祭拜可能比較困難，所以一般來說會和舉行海葬的業者取得記有散骨地點的證明書，而到散骨地點祭拜所需要的乘船費用也是必須考慮的問題，有時候會根據業者的不同會有專門為了祭拜而出航的遊輪。然而也有人並不會將全部的骨灰撒進大海，而是用將骨灰分別安葬的方式來追思故人。



註：資料來源：每日頭條

圖 2-5-5 海葬

(四) 灑葬

台灣：

「公墓外+拋灑」直接將骨灰灑在公墓內的泥土或植物上，不過現在為了避免這種風吹會導致塵土飛揚，現在的灑葬大多都是以將骨灰直接埋進土內的方式進

行。³⁷



註：資料來源：多元環保葬

圖 2-5-6 寵物骨灰灑葬區

日本：

日本沒有灑葬的葬禮儀式

（五）植存

台灣：

「公墓外+土埋」台灣還有一項特別的環保葬叫做「植存」植存是指在政府劃定的特定綠化地點拋灑或是埋葬骨灰與灑葬（樹葬、花葬等）的差異點是在埋葬地點的差別，植存指的是需要在「公墓外」的政府指定地點。目前在台灣特別進行植存的地方只有台北市和新北市例如：新北市金山環保生命園區、台·北陽明山真善園、淡水三芝櫻花生命園區、新店區公所四十份公墓、軍人公墓「懷樹追思園」。在過程中，家屬可以用花瓣代替冥紙，相對上會比一般的喪葬模式環保許多。目前台灣是使用以下四種環保葬的方式，像是火葬、海葬、土葬、樹葬等等。³⁸

³⁷多元環保葬，〈寵物灑葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-4>，2021.08.04

³⁸新北市政府民政局，〈植存〉，<https://www.ca.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=b06431190f0d52e8>，2020.08.03



註：資料來源：自由時報

圖 2-5-7 三芝櫻花生命園區植存

（六）散骨葬(山地等)

台灣：

台灣沒有散骨葬的葬禮儀式。

日本：

山地散骨也是屬於自然葬的其中一個，方法是將骨灰撒入山林間，而從在森林將骨灰回歸大自然這一點來看雖然有點像樹葬，但並不是在墓園將骨灰埋進指定的地點，而是將骨灰撒進山林間。當然也不是隨便哪裡都可以散骨，因為這也關乎到土地的所有權或者水源地等問題。而大致上又分為三種：私人所有的散骨、散骨業者或寺院所有的散骨、自治體管理的散骨。私人所有的部分因為土地屬於自己可以再任意時間散骨。散骨業者或寺院所有的散骨的部分需要在散骨業者或寺院所決定的時程散骨，家人會將骨灰委託給散骨業者或寺院，通常都會提供散骨證明書或散骨地點的地圖，方便告知家屬地點。最後是自治體管理的散骨也是日本唯一的撒葬島那就是位於島根縣的葛島，開放的時間只有春秋兩次，埋葬的區域大概只有兩平方公尺。³⁹

³⁹マキセキブログ，〈散骨の種類・山散骨編〉，<https://www.m-seki.jp/blog/archives/7839>，2016.08.27



註：資料來源：每日頭條

圖 2-5-8 日本散骨葬

（七）空中葬

台灣：

台灣沒有散骨葬的葬禮儀式。

日本：

所謂的空中葬就如其名，是將骨灰撒向空中。具體來說是用直升機或者小型飛機，讓親人把骨灰從空中撒下。因為會有環境的擔憂，一般來說都是到海上然後散骨。這種方式能實現故人想在空中自由的飛舞、想到遙遠的彼方、想從高處守護著大家等等的想法。對於親人來說想必是鮮少的體驗吧。

（八）氣球葬

台灣：

台灣沒有散骨葬的葬禮儀式。

日本：

和空中葬雷同氣球葬也是從空中散骨。所謂的氣球葬是以氣球來取代直升機，將骨灰送向空中。使用的氣球直徑大約 2 公尺，將骨灰的一部份放進氣球中，並讓他飛向空中。最終氣球會因為氣壓的關係而破裂，而撒向空中。由於氣球會在高處

才會破裂，所以不必擔憂會對環境造成傷害，也能讓親人目送故人離開。但因為要讓氣球飛上空中，所以無法裝入所有的骨灰，有一部份會另外安置。



註：資料來源：拾方視角

圖 2-5-9 氣球葬

（九）宇宙葬

台灣：

台灣沒有散骨葬的葬禮儀式。

日本：

而在更高的地方散骨就是所謂的宇宙葬。方式是將骨灰放入膠囊裡面用火箭射上去。宇宙葬有很多的變數，有可能就這樣在宇宙中前進，也有可能再次回到地球。若是以再次回到地球這一點來說，裝有骨灰的膠囊將會乘上周回軌道，隨著時間高度漸漸地往下，衝入大氣層燃燒殆盡。這時候因為裝有骨灰的膠囊也燃燒殆盡，所以也是屬於環保自然葬的一種。但火箭發射也伴隨著失敗，而且又不是一般的運輸手段，所以機會較少得先提前預約。⁴⁰

⁴⁰いい葬儀，〈自然葬の種類と特徴。さまざまな価値観に合った供養〉，<https://www.e-sogi.com/guide/29143/>，2021. 04. 20



註：資料來源：風傳媒

圖 2-5-10 宇宙葬

小結：

台灣和日本比較完後我們發現日本的環保葬跟台灣比起來是更加多元以及開放，再加上他們土地資源豐富還有多一個叫散骨葬也就是可以在山林間施灑骨灰然後他們還開放了一個提供給大家灑骨灰的一座島嶼，由此可知這就是差別，所以整體總結下來就是在多元化這方面都是各有所不同。

第六節 對環保自然葬的看法

一、 民眾對環保自然葬的看法

(一) 台灣民眾對環保自然葬的看法

在台灣有關於環保自然葬的民意調查有「臺北市殯葬管理處 109 年度廉政民意調查」之調查報告及「臺北市申請預立環保葬意願書」之性別統計分析，將針對以上兩個調查報告做分析。

1. 「臺北市殯葬管理處 109 年度廉政民意調查」：

調查對象：2020 年 1 月至 2020 年 8 月中旬前往臺北市

殯葬管理處辦理治喪事宜之民眾

調查人數：1,075 人

調查時間：2020 年 12 月 7 日至 12 月 9 日

(1) 臺北市政府推動「環保自然葬」之認同看法：

其中有 69.0%的受訪者表示「認同，會考慮使用」，有 13.3%表示「認同，但不考慮使用」，有 11.7%表示「不認同」，有 0.2%表示「沒聽說過環保自然葬」，另有 5.8%是無明確反應。

調查結果的重點：有 82.3%的受訪者對臺北市政府推動「環保自然葬」來改變喪葬禮俗表示認同，其中共有 69%受訪者表示會考慮使用。由上述調查結果可得知臺北市政府未來推動「環保自然葬」的政策成效是有正面的效果，應該持續推動環保自然葬。

(2) 考慮使用「環保自然葬」之原因：

針對前述表示認同且會考慮使用「環保自然葬」的 742 位受訪者，本調查再詢問他們會考慮使用「環保自然葬」的原因為何？在可以複選的情況下，前三項的原因依序為：「環保」、「簡化掃墓、祭拜程序」及「經濟因素」，其餘項目的回答次數則較少。

調查結果的重點：

有 70.6% 的受訪者選擇環保自然葬的原因是「環保」，有 47.4% 的受訪者是為了「簡化掃墓、祭拜程序」而選擇環保自然葬，其中 14.4% 的受訪者則是考量「經濟因素」選擇環保自然葬。由上述調查結果可得知受訪者選擇環保自然葬的主要原因是「環保」，地球自然資源使用過度，自然環境與生態受到破壞。

永續發展是一種新的價值觀，環保自然葬除了可以永續循環使用，並兼具環境保護與環境永續，對地狹人稠土地資源有限的臺灣來說，可改善耗費土地資源的缺點，減少山坡地建築開發墓地而影響環境生態與景觀的問題。

其他原因是「簡化掃墓、祭拜程序」及「經濟因素」，環保自然葬相較於傳統的土葬及火葬，程序較簡易快速，其實環保自然葬在火化遺體前的禮俗選擇彈性很大，可以遵循傳統禮俗，家屬也可選擇使用線上祭拜以簡化流程。差異只在火化後的遺體不立碑，不造墳，是對土地來說更友善的方式。而且所花費的相關費用也比較便宜，以台北市富德公墓、陽明山第一公墓環保自然葬為例，無論往生者戶籍地是否在台北市，家屬皆不需負擔園區使用費（各縣市政策不同）。

此外，地方政府也會針對環保自然葬發放補助金，相對於傳統葬法可以節省經費支出。一般公墓約 8 千元起，造墓至少也需 6 萬元起跳；出殯相關費用約 10 萬元起；公立骨灰塔位平均也需約 2 萬元。而各縣市推廣環保自然葬都有一定補助，以新北市來說，推廣期間免使用費；若參加聯合公祭，從追思會，火化，到植存都是免費，且政府會事先安置好環保自然葬前置作業，民眾可省下一筆費用。⁴¹

(3) 不認同或不使用「環保自然葬」之原因：

針對前述表示不認同或不曾考慮使用「環保自然葬」的 269 位受訪者，本調查再詢問他們不認同或不使用「環保自然葬」的原因為何？在可以複選的情況下，前四項的原因依序為：「違反習俗傳統」、「無追思、祭拜的地點」、「家族反對」及「尚

⁴¹財政部基隆關稅局，〈臺北市殯葬管理處 109 年度廉政民意調查〉，<https://www-ws.gov.taipei/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDE2L3JlbGZpbGUvNTU2MzAvODMyNzI0My8yN2UwNmZlNy0yYTFkLTQ2OTktYThjMS1kMTIxZTI4MmZhNGYucGRm&n=MTgxODAwNzgtNzE1Ni00NjcyLWJjMjctZmJiNDZhMzAxYml2LnBkZg%3d%3d&icon=.pdf>，2020.12

未規劃身後事」，其餘項目的回答次數則較少。

調查結果的重點：有 52.4% 的受訪者不認同環保自然葬的原因是「違反習俗傳統」，有 31.2% 的受訪者是認為「無追思、祭拜的地點」，有 16.0% 的受訪者則是「家族反對」，有 8.2% 的受訪者是「尚未規劃身後事」。由上述調查結果可得知受訪者不認同環保自然葬的主要原因是「違反習俗傳統」，台灣早年信奉傳統佛教、道教的民眾深受「入土為安」觀念影響，認為環保自然葬無安生之地。若一般民眾存在風水考量，則難以接受環保自然葬。

其他原因則是「無追思、祭拜的地點」、「家族反對」及「尚未規劃身後事」，因為環保自然葬主張在人死亡後不立碑、不造墳，可以採用樹葬、灑葬、海葬、花葬、植存等方式安置遺體，因此沒有像納骨塔或者祖先牌位等方式做祭拜。因為受到儒家、孝道思想影響，傳統漢人社會對於長輩事奉特別重視，孔子說：「生事之以禮；死葬之以禮，祭之以禮。」除了長輩生前要以禮節來侍奉之外，長輩死亡之後更要以禮來安葬和祭祀，而喪禮中諸般禮儀與法事，除了表達孝思之外，主要即是在協助亡魂通過不安定的狀態，終而回歸祖先的行列。這可能是大多數是年長的親人反對環保自然葬的原因。⁴²

2. 「臺北市申請預立環保葬意願書」之性別統計分析：

臺北市政府為推動「殯葬自主」與「環保自然葬」現代殯葬新觀念，率先將這兩項作法結合，自 2015 年 9 月領先全國推出「申請預立環保葬意願書」服務，除了鼓勵更多民眾提前規劃身後事外，也希望藉此擴大民眾對於環保自然葬的認同度及接受度。

(1) 「申請生前預立環保葬意願書」申請人數為 820 人，其中女性 534 人(約 65%)，男性 286 人(約 35%)。

調查結果的重點：女性明顯大於男性，在別的縣市調查結果來看，男生明顯大

⁴² 財政部基隆關稅局，〈臺北市殯葬管理處 109 年度廉政民意調查〉，<https://www-ws.gov.taipei/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDE2L3JlbGZpbGUvNTU2MzAvODMyNzI0My8yN2UwNmZlNy0yYTFkLTQ2OTktYThjMS1kMTIxZTI4MmZhNGYucGRm&n=MTgxODAwNzgtNzE1Ni00NjcyLWJjMjctZmJiNDZhMzAxYml2LnBkZg%3d%3d&icon=.pdf>，2020.12

於女生的情況也有出現，因此性別並不影響意願。

(2) 本市環保自然葬法共分為樹葬、花葬及海葬等 3 種，申請人可依其意願選擇合適之葬法，其中申請「生前預立環保葬意願書」並選擇樹葬者，申請人數為 279 人，其中女性 190 人(約 68%)，男性 89 人(約 32%)。綜觀各年度男女性申請預立樹葬比率，仍為女性佔多數。

調查結果的重點：選擇環保自然葬的民眾，以樹葬最為居多，但在本次調查中並不是第一位。

(3) 申請「生前預立環保葬意願書」並選擇花葬者，申請人數為 459 人，意願人數居 3 種環保自然葬法之冠，顯見花葬較受本市市民喜好，其中女性 301 人(約 65.5%)，男性 158 人(約 34.5%)。綜觀各年度男女性申請預立花葬比率，仍為女性佔多數。

調查結果的重點：申請人數為三種環保自然葬之冠，可見花葬較受台北市市民喜好。

(4) 申請「生前預立環保葬意願書」並選擇海葬者，申請人數為 82 人，意願人數居 3 種環保自然葬法之末，可能受傳統喪葬文化「落葉歸根、入土為安」觀念影響，意願比率較其餘 2 種環保自然葬法低，其中女性 43 人(約 52.4%)，男性 39 人(約 47.6%)。綜觀各年度男女性申請預立海葬比率，僅 105 年度及 107 年度男性比率大於女性，其餘年度皆為女性佔多或持平。

調查結果的重點：海葬依然是較少數民眾選擇，擔心海葬後，親人的骨灰一灑海就沒了，未來無法祭祀骨灰，也少了可以掃墓或祭祀追思之處，也是很多人的疑慮。海葬好像沒那麼方便，官方舉辦一年才一次，骨灰還要先找地方存放，十分不方便，總覺得親人尚未安葬似的；如若自辦，雇請船隻出海，費用也是一筆不小的開銷。

(二) 日本民眾對環保自然葬的看法

在日本有關於環保自然葬的民意調查有「第12回全國墓地消費者調查(2021年)」以及「自然葬的問卷調查報告」，將針對以上兩個調查報告做分析。

1. 第12回全國墓地消費者調查(2021年)：

調查對象：2020年1月至2020年12月通過墓葬綜合網站購買墓葬的民眾

調查人數：490人

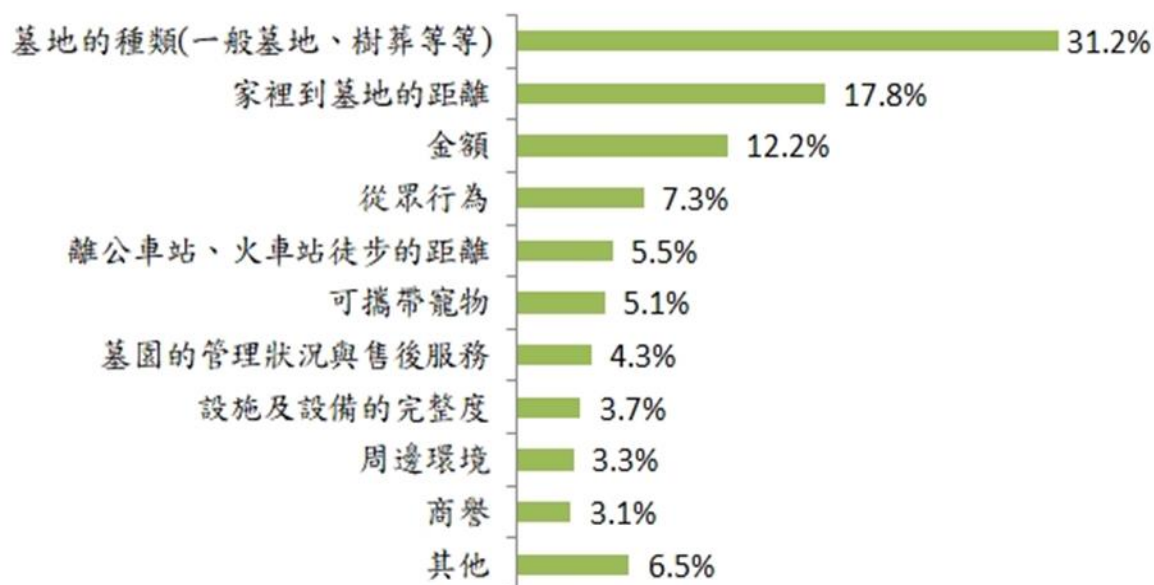
調查時間：2021年1月14日至1月28日

(1) 選擇墓地最重視：

「墓地的種類」有31.2%認為最重要，其次是「家裡到墓地的距離」有17.8%的人重視，第三名則是「金額」有12.2%的人認同。

調查結果的重點：第一名的「墓地的種類」比第二名的「家裡到墓地的距離」多了兩倍，由此可見日本人很在乎葬禮的種類。

選擇墓地最重視的地方



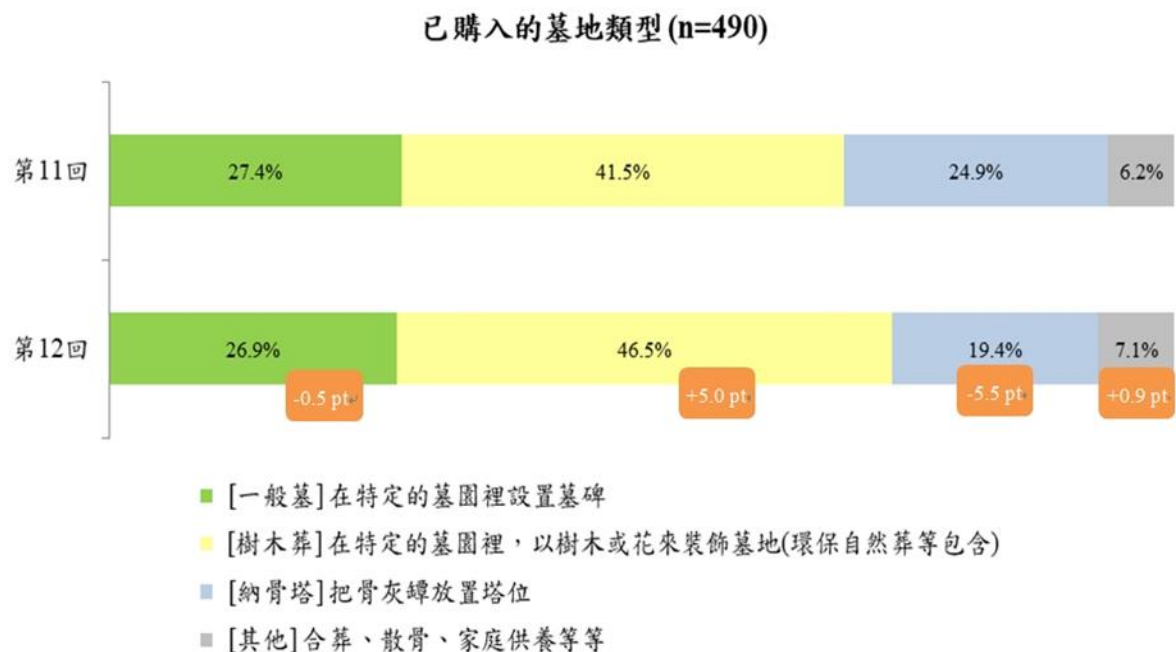
註：資料來源：【第12回】全國墓地消費者調查(2021年)

圖 2-6-1 選擇墓地最重視的地方

(2) 墓地的種類：

第十二回的調查結果，「樹木葬」有 46.5% 的受訪者選擇，「一般墓」有 26.9% 的受訪者選擇，「納骨堂」則是 19.4% 的受訪者選擇。第十一回的調查結果，「樹木葬」有 41.5% 的受訪者選擇，「一般墓」有 27.4% 的受訪者選擇，「納骨堂」則是 24.9% 的受訪者選擇。

調查結果的重點：連續兩年是「樹木葬」第一名，並且與前一年相比，增加了 5%。選擇「一般墓」與「納骨堂」的人，則各減少了 0.5%、5.5%。由此可見日本人接受環保自然葬的比例持續增加。⁴³



註：資料來源：【第 12 回】全國墓地消費者調查（2021 年）

圖 2-6-2 已購入的墓地類型

2. 自然葬的問卷調查報告：

⁴³ いいお墓，〈【第 12 回】お墓の消費者全国実態調査〉，https://guide.e-ohaka.com/research/survey_2021/，2021.02.16

調查對象：「促進葬禮自由社」的會員

調查人數：313 人

調查時間：2003 年 7 月至 9 月

(1) 「促進葬禮自由社」入會理由：

有 49.%的人認為「如果有墓地，會帶給家人負擔」是入社理由，另外有 13%的人認為「墓地的費用太高」所以選擇入社。

調查結果的重點：選擇入社的受訪者，接近一半的人認為墳墓會造成家裡的負擔，像是準備或者是打掃整理等等，因此選擇入社，選擇環保自然葬。另外有 13%的人則是認為一般葬禮費用太高了，而選擇環保自然葬。

(2) 是誰反對環保自然葬：

反對參加環保自然葬工會的人只有 106 人，其餘 207 的人並沒有被反對，反對最多的是「小孩」共有 46%的人，第二名是「配偶者」有 32%的人反對，第三名則是「親戚或兄弟姊妹」有 21%的人反對。

調查結果的重點：只有三分之一的人遭到家人反對，被反對的人之中，有接近 50%的人是因為小孩，再來是配偶，最後則是親戚們。但有三分之二的人是得到家人肯定的。⁴⁴

二、 政府對環保自然葬的看法

(一) 台灣政府對環保自然葬的看法

臺灣積極推動環保自然葬，並規劃許多樹葬、灑葬、花葬等公墓區，也提供許多補助金，積極倡導環保自然葬，鼓勵民眾選擇。以下是關於各縣市政府設置環保

⁴⁴NPO 法人葬送の自由を進める会，〈「自然葬についての質問紙調査」の概要報告〉，<https://www.shizensou.net/essay/ronkou/taguchi02.html>，2009.12

自然葬的設施等等。⁴⁵

高雄於 2001 年率先辦理海葬，進而內政部於 2002 年設立《殯葬管理條例》，對環保多元葬法予以倡導規範，授權地方政府因地制宜訂定「公墓外實施骨灰拋灑或植存之相關規定」，提倡「節葬」和「潔葬」的殯葬文化。目前全國「公墓內」可實施樹葬、灑葬的地點有 27 處，「公墓外」植存地點有 2 處，目前全台有 11 個縣市可以辦理海葬：新北市、台北市、桃園市、台中市、台南市、高雄市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、花蓮縣、台東縣。

1. 北部政府

(1) 台北市：

最初建設的單位為富德公墓，因園區趨向飽和，2003 年另闢「生命園區」，並於 2007 年另設樹葬專區『詠愛園』，主要使用樹葬，共有多種主題區，並以樹名當作名稱，2003 年啟用至 108 年，13 年來有 17,243 先人使用，而陽明山第一公墓『臻善園』是台北市最晚建設的，卻有近『詠愛園』一半的數量，『臻善園』種植 22 種植物近 2 萬株四季輪開的花木，葬區主要為花葬共有 18 區域，2013 年啟用至 2019 年，6 年的時間有 7,440 先人使用，目前這兩區為台北市主要環保自然葬園區。

(2) 新北市：

是少數擁有公墓外植村區的縣市，植存主要為『金山環保自然園區』，是國內首座不分國籍、宗教信仰亦不立碑祭拜的植存專區，而樹葬區『歸園』則是建設在新店四十份公墓，園區內設置有紀念牆，可供家屬填寫亡者姓名當作名牌，因為法鼓山的宗教因素，在植存區的使用數量遠遠大於了公墓內的樹葬區，是相當可觀的數量，因此新北縣政府於 2013 年在三芝新闢了新的生命園區，以三芝著名的『櫻花』作為代表物，也讓此葬區成為了許多人的首選之一。

⁴⁵MY SUNNY 全國資訊網，〈臺灣各地區環保自然葬現況〉，
<https://www.mysunny2019.com.tw/News/Detail/1229>，2020.03.03

(3) 桃園市：

做為全台人口密度第六高及國際樞紐的地區，近年來積極推廣環保自然葬等多元葬法，從數據上就可以看得出使用率的頻繁程度，原僅有楊梅、蘆竹生命紀念園區建設樹葬區，為了解決這問題，進而於 108 年增設龍潭公墓公園的樹葬區，以市府民政局統計，選擇環保自然葬的人數不斷提升，為舒緩土地壓力，楊梅生命紀念園區正籌畫擴建第二樹葬區。

(4) 新竹市：

新竹市第一座環保自然葬園區「詠生樹」，2021 年正式啟用。詠生樹有 3 個特色，公園化、環保化與自然化，希望提供親人一個優雅的環境，新竹市民只要於 2024 年前申請，全部免費，盼環保經濟的樹葬能有更多肯定與支持。新竹市府表示，詠生樹坐落於生命紀念園區羽化館前方，面積 1.1 公頃，最大容量穴位可達 5354 個，全區分為樟樹、杜英、青剛櫟、烏心石、茄苳以及竹柏區，並設有陽光草皮及兼具滯洪功能的景觀池，提供多元葬法的新選擇。

(5) 基隆市：

作為最晚興建環保自然葬區的直轄市，於 2019 年末才正式啟用位在南榮公墓新墓區的『崇璞園』，因此尚未收錄於統計中，而擁恆文創園區也於 2020 年設立了新的樹葬區-『未來世界藝術墓園』，不過目前還未進行正式啟用。

(6) 苗栗縣：

『普覺堂』目前的情況很特殊，原葬區中的塔位數量逐漸不足，後續於 2007 年開設了多元葬區因應，但是成效並不好，可以看見 12 年來只有 599 位先人安息於此，因此在隔年 2008 年開始籌畫興建第二座納骨塔，但是直到 2019 年才開始興建，在時間後，是否控制得宜，會是個問題。

2. 中部政府

(1) 台中市：

身為台灣六個直轄市之一，很可見的，國人目前思想開放的程度逐漸提升，台中市的前兩個環保自然葬區都已經額滿，為了因應不斷成長的環保自然葬人數，『楓愛園』設有 1 萬個穴位，還增設寵物樹葬區，讓飼主與寵物身故後仍然可以相聚在一起。

(2) 彰化縣：

『埔心自然葬生命紀念園區』為彰化唯一的樹葬區，此區除了先人也可以適用於寵物，且與其他環保自然葬區不同，此區在先人骨灰埋入後會植入一株玉龍草或蜘蛛百合，有家屬為方便辨識，並且可以在植株上方佈置，擺上縮小版麻將、玩具車、公仔等裝飾品，打造一座專屬家園緬懷，精美程度堪比創意競賽，但是 9 年內僅有 360 位先人使用，可以看見彰化居民們，可能因為當地傳統習俗因素，目前對於環保自然葬仍然處於觀望態度。

(3) 南投縣：

目前擁有三座環保自然葬區，其中『老山示範公墓樹葬專區』另外設有寵物專區，雖然南投縣政府在近年來不斷的推廣環保自然葬並以「節葬、潔葬、簡葬」的綠色環保殯葬理念為標準，另外增設多處新葬區，但是從數據上來看，目前效果並沒有很理想。

(4) 雲林縣：

相較於其他縣市，雲林為傳統農村，大多數長輩對身後大事仍十分相信民俗，且因為家庭結構的因素，多數人偏向於將家中的人放置於統一的寶塔或家族墓中，其中大埤鄉公墓的 107 個使用者中，大多數偏向於外地民眾使用，很神奇的是，斗六市『九老爺生命紀念園區』是之後增設的環保自然葬區，但是在使用人數上卻高於大埤鄉，可以看見雲林鄉親們對於環保自然葬的觀念逐漸清晰，且思想不斷開明，在後續的成長上，應該值得關注。

3. 東部政府

(1) 花蓮縣：

不同於其他縣市，身為台灣後山的東部，居民以原住民較多，此地區的信仰強調土地與人之間的聯繫，因此在葬法的選擇上，傳統皆以土葬為主，但有鑑於目前許多鄉鎮開始明令禁止下葬，希望居民們節省土地的使用，因此有許多人開始偏向於同為安詳於土地中的環保自然葬，其中吉安鄉的『慈雲山懷恩園區』在成立3年就擁有將近800位先人使用，成長非常快速。

(2) 宜蘭縣：

『員山福園』於2007年啟用，園區建構在蚵埤湖旁，並於湖上建造了一座追思橋進行交通作用，整體環境相較於台灣多數的環保自然葬區更加有美壯麗，擁有樹葬區及灑葬區，且設有寵物陵園，為了緩解使用空間，進而於2019年啟用了『櫻花陵園』，不同於員山福園，此區建設於山陵中，以家族墓為主，同樣也另闢了樹葬區及灑葬區，供民眾使用。

(3) 台東縣：

花蓮相同，此地區的環保自然葬也因為原住民的緣故，有相當大的使用比率。此外經過小編的調查發現，台東的環保自然葬區非常的特別，與其他地區不同，這裡的環保自然葬區會立碑，但是在葬後一年就會移除，這是一件很奇怪的事情，因為法規中明令規定不能立碑，也不能破壞景觀，但是地方的自治條例卻另外有規定。

4. 南部政府

(1) 嘉義縣：

率先建立環保自然葬區的為『溪口鄉第十公墓』，為維護鄉鎮市容景觀，提昇居住生活品質，促進土地再利用經階段性殯葬政策，於2007年啟用樹葬區，可能因為時代的因素，在使用率上相當低，然而最新建設的『中埔鄉柚仔宅環保多元葬區』，於2013年啟用，有多種葬法選擇，採日式簡約風格，乾淨明亮，使用率較高，在6

年間就湧入了 900 多名先人安息於此，可見嘉義地區的環抱葬使用率也呈現了逐漸攀升的趨勢。

(2) 臺南市：

『大內骨灰植存專區』為台南唯一環保自然葬區，是國內首座公家骨灰植存專區，於 2014 年啟用，此專區聘請了設計師，為植存盒進行改良，由原來長方體改為符合人體工學的水滴形狀，兼具環保與莊嚴，專區內遍植多數樹木讓土地可永續循環使用，符合「節葬、潔葬、簡葬」的綠色環保殯葬理念，從數據可以明確知道，獲得了多數民眾認同和接受，5 年間共有 2,513 先人使用，是個很好的開端。

(3) 高雄市：

目前共有三處樹葬區，兩處分別為旗山區多元葬法生命園區『景福堂』與燕巢區深水公墓『璞園』，一處屬私人經營在湖內區『麥比拉生命園區』，其中以『麥比拉生命園區』最特別，是國內唯一由基督長老教會高雄中會（海埔教會）設立，整體園區設計像一座公園在每一處都能思念，從數據上可以很明顯地看到，高雄民眾在環保自然葬的使用上也呈現了很高的成長。

(4) 屏東市：

有國內最多的環保自然葬區，屏東作為鄉村，思想上較為保守，以塔葬為主要葬法，由『林邊鄉第六公墓』率先設立，因墓園擁擠不堪，進而整修，於 2004 再次啟用時更加入了樹葬區，使用率並不高，而在後續興建的各環保自然葬區，以無主先人為優先使用群，讓無主先人「重歸故土、入土為安」，也減少土地的負擔，從數據中，可以明確地看見，在葬區的使用上仍然以無主先人為主，主動葬於此處的民眾仍然處於少數，因此屏東的環保自然葬觀念仍然有加強的空間。

5. 離島政府

(1) 澎湖縣：

『懷恩堂生命紀念園區』分為「森之光」、「海之聲」及「花之形」3 個多元環

保自然葬區，各個葬區的葬位，分別有 800、3,000 之多，為了配合澎湖地小，環境生態保護以及觀光產業，政府大力推動環保自然葬，希望能夠透過這個方式尋找一個保存景觀且在思親與追緬先人的葬俗中最合宜又不失恭敬的方法。

(2) 金門縣：

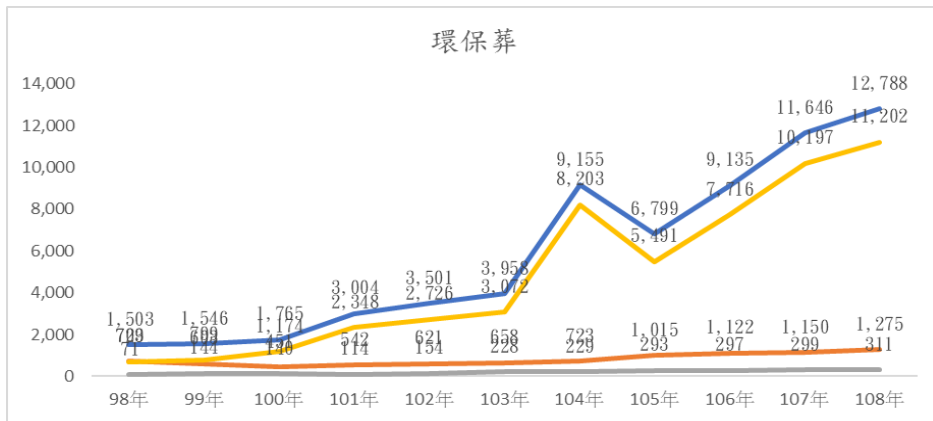
作為許多眷村人居住的金門，雖然地不多，但是因為眾多的歷史事件，讓其擁有許多的公墓、納骨塔、以及軍人公墓，在骨灰骸存放設施的飽和度上，呈現出了過多的現象，因此在金門，環保自然葬的使用率就顯得較為低迷。

6. 台灣官方統計實施環保葬數量之推移

表 2-6-1 環保葬數量

	總計	公園、綠地	海洋	樹葬
	區域別總計/計	區域別總計/計	區域別總計/計	區域別總計/計
98年	1,503	729	71	703
99年	1,546	603	144	799
100年	1,765	451	140	1,174
101年	3,004	542	114	2,348
102年	3,501	621	154	2,726
103年	3,958	658	228	3,072
104年	9,155	723	229	8,203
105年	6,799	1,015	293	5,491
106年	9,135	1,122	297	7,716
107年	11,646	1,150	299	10,197
108年	12,788	1,275	311	11,202

註：資料來源：內政部統計處



註：資料來源：內政部統計處

圖 2-6-3 環保葬數量

從 2007 年的 1,503 件，佔死亡人數的 1%，逐漸到 2017 年的 9,135 件，佔了死亡人數的 3%；至於到了 2018 年，環保自然葬的人數則破萬，共 11,646 件，佔了死亡人數的 6.7%；則 2019 年的環保自然葬的人數則共有 12,788 件，佔了死亡人數的 7.2%。

內政部自西元 2001 年起開始推動環保自然葬，2006 年有 200 多件，2009 年突破 1000 件。2019 年為例，環保葬人數共有 12,788 件其中非公墓內有 1,586 件(公園、綠地等 1,275 件、海洋則有 311 件)，大多數民眾還是選擇了樹葬。

內政部民政司副司長鄭英弘進一步指出，目前全國可實施環保葬的地點已有 36 處。目前總已累計超過 6 萬件。近 10 年成長約 20 倍，顯示有愈來愈多民眾認同環保自然葬。⁴⁶

(二) 日本政府對環保自然葬的看法

1. 日本殯葬法律由勞動厚生省於 1948 年 5 月 31 日制訂「墓地、埋葬等に関する法律」及「墓地、埋葬等に関する法律施行規則」；地方道都府縣再依權責訂定地方法規，如東京都 1959 年 12 月 20 日訂定「墓地等の構造設備及び管理の基準等に関する条例」及「墓地等の構造設備及び管理の

⁴⁶內政部統計處，〈環保葬〉，<https://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>，2021.06.19

基準等に関する条例施行規則」；区市町村設置齋場火葬場再訂定相關殯葬設施管理規定，如東京都5區跨域連合成立臨海齋場 2003年訂定「臨海部広域齋場組合臨海齋場条例」及「臨海部広域齋場組合臨海齋場条例施行規則」。

2. 殯葬設施之設立屬於地方自治事務，地方政府擁有廣泛的自由裁量權，中央對於地方處理這些業務通知屬不具約束力的技術建議也沒有財政支援，例如：中央政府完全不干涉地方火葬場的設立，政府不介入過程，由民間企業來作，只管公司立案，政府的角色只擔任諮詢的角色，不介入業者的行為。

3. 日本無公立的納骨塔，其納骨堂非如臺灣的納骨塔，而係墓區內的骨灰存放設施，對於殯葬行為、殯葬禮儀業經營許可及與設施業者管理輔導並無法令規範，亦無「環保自然葬」相關法令規範，惟在墓地進行類似環保自然葬行為仍適用「墓地、埋葬等に関する法 13 律」規定。

4. 有關自然葬方面，如海葬方面亦未有相關法律限制，因日本海岸線很長，只有在發生負面影響時政府才介入干涉，如影響珊瑚生長問題；否則政府不予以干涉自然葬的儀式或程序。

5. 1948年（昭和23年），日本政府制定《墓地埋葬法》，禁止將遺體、遺骨或遺髮放在墓地以外的地區進行處理，違者可依刑法第190條「遺骨遺棄罪」辦理，所以「散骨」在戰後就被全面禁止。1991年10月，送葬自由倡導會（葬送の自由をすすめる会）在神奈川縣相模灘舉行「第一回自然葬」活動，引起社會大眾的反響，讓「自然葬」這個名詞首次出現在衆人的眼前。法務省對自然葬的非公式見解是「做為送葬的一項過程，有限度地進行並不構成違法」；當時的厚生省則表明「埋葬法針對的是墓地和埋葬的問題，自然葬並不在法律的對象之內。

6. 日本與臺灣地理位置接近且同屬海島型國家，喪葬文化與習俗接近，日本之殯葬設施完善，殯葬觀念與時俱進，已建立的殯葬教育訓練及專業

證照制度與我國有相當之不同，其並非透過國家機制來管制殯葬業，而透過公會的推廣與會員的自律，使整個日本的殯葬產業能以多面向的發展適應未來的社會變化。⁴⁷

三、 殯葬業者對環保自然葬的看法

(一)、 台灣殯葬業者對環保自然葬的看法

1. 尚荷禮儀公司執行長莊豐銘觀察，環保自然葬各有正反支持者，正方的看法有三，首先在環境面，土地能重複利用。第二，在文化方面，環保自然葬在下葬前的禮俗相同，也能舉行誦經、告別式等，還能線上追思緬懷祖先，讓追思不再受時地限制，減少焚燒紙錢對空氣的污染。經濟面來看，各縣市推廣環保自然葬有一定補助，甚至免使用費，並做好環保自然葬前置作業，民眾可省下一筆費用。⁴⁸

2. 反對環保自然葬方擔心不能留下骨灰，未來無法祭祀，也少了追思之處，更違背儒學緬懷先祖的思想。從環境分析，反方還認為環保自然葬的起因，是因國人不喜殯葬設施，無法配合擴建殯葬設施，政府也鸵鳥心態，只好全力推倡環保自然葬，以環保之名，教導國人棄屍，曾有人質疑骨灰拋向大海跟沖馬桶回歸大海有何不同？

3. 葬儀全聯會理事長李濂松說，許多殯葬業者反映，骨灰就算磨得再細，放入土中也無法分解，不僅如此，遇到水還會結成塊狀，這是因為骨灰經過高溫燃燒，已經碳化、鈣化，無法再與周遭土壤融合；因而翻土重複使用環保自然葬地區時，常見骨灰遭掘出地面。⁴⁹

⁴⁷公務出國或赴大陸地區報告，〈日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019. 12. 02

⁴⁸ Yahoo!遊戲，〈環保葬／「殯」「葬」不同 恐沖擊靈骨塔業者生意〉，<https://games.yahoo.com.tw/%E7%92%B0%E4%BF%9D%E8%91%AC-%E6%AE%AF-%E8%91%AC-%E4%B8%8D%E5%90%8C-%E6%81%90%E6%B2%96%E6%93%8A%E9%9D%88%E9%AA%A8%E5%A1%94%E6%A5%AD%E8%80%85%E7%94%9F%E6%84%8F-032037885.html>，2018. 08. 31

⁴⁹ 自由時報，〈樹葬骨灰無法分解 殯葬業：入土難安〉，

4. 殯葬業者邱仁德認為，環保自然葬盛行對殯儀部分如法會、告別式沒有影響，只對葬法如塔位、墓園業者才有影響，「在商言商」，最大衝擊當然是佣金賺得少，但做殯葬業或多或少是在做功德，所以仍會配合喪家，若家屬選擇環保自然葬，仍會協助跑行政程序。⁵⁰

5. 阿牛葬儀社楊博文說，同業普遍不支持環保自然葬，首先，遺體火化燒成骨灰後會變成磷酸鈣硬塊，樹葬或花葬埋入土裡不會腐化吸收，海葬灑入海中也不會有魚蝦吃，「環保自然葬只是一種浪漫美化的說法」。其次，政府環保自然葬不收費，少了買塔入塔步驟，業者平均少賺幾萬元，沒有利潤可賺，當然不支持。⁵¹

重點整理：台灣的殯葬業者對環保自然葬的看法普遍不支持，主要是因為環保自然葬減少了許多金錢收入，帶來的利益較少。雖然並不支持環保自然葬，倘若家屬希望選擇環保自然葬，還是會協助跑程序的殯葬業者也有。而少部分支持環保自然葬的殯葬業者，甚至還主打環保自然葬，並且與政府合作。

(二)、 日本殯葬業者對環保自然葬的看法

1. 日本殯葬禮俗在民間的帶動之下，走向尊重生命，日本的殯葬業從殯葬設施之設置到海葬儀式的制度化，政府完全不參與或干預，業者必須遵守公會的自律規則，公會亦負擔起提升服務品質，提高從業人員素質的認證把關工作，使能在高度市場競爭下，永續經營。
2. 由於出生率下降，人口老化和核心家庭的減少，人際間「聯繫」的價值正在發生巨大變化，包括地方社區與家庭之間的關係減少，參加葬禮人數變少，在消費者意識與儀式簡化想法變化情況下，禮儀行業需創造出新服務以滿足消費者的需求。

<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1421943>，2020. 12. 09

⁵⁰3480 喪事幫您，〈省錢補助多環保葬漸風行 中時電子報〉，

<http://www.3480.com.tw/newshow.aspx?id=753>，2018. 05. 07

⁵¹中時新聞網，〈法會照辦 傳統殯葬業仍有賺〉，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180507000469-260107?chdtv>，2018. 05. 07

3. 社會關係的減少，人際關係不再親切，禮儀場合的盈利能力預計也會下降，觀念上簡化到即使沒有辦喪禮也無所謂的人變多，殯葬業須採行「互惠社會商業模式」(定型化契約)，讓無人可商量如何舉辦喪禮的消費者有自由選擇的方案，製定更加完善和有效的管理措施，才能維持現有商業規模。
4. 在阪神大地震或東日本大地震等災害發生時，全日本葬祭業協同組合聯合會(全葬聯)積極參與緊急救援活動，推動制定國際間遺體跨國運送表格統一；全葬聯對於環保自然葬的態度消極，認為環保自然葬因無葬儀，故非屬葬祭業服務對象，該會並無相關申辦或統計資料。
5. 以人為本的殯葬設施，走向專業化及精緻化，如以青山葬儀所為例，規劃完善之治喪動線，包含招待來賓區、行李寄放區、等候室等，充分考量家屬與來賓的治喪需要，提供便利性之殯葬環境，並提供優質的殯葬服務，同時站在顧客的角度思考，故設置可容納更多來賓之等候區及電視螢幕供來賓能隨時了解告別式的儀式狀況並同步觀禮。⁵²

重點整理：日本殯葬業者對環保自然葬的看法普遍支持，並且會去思考該如何帶來更大的效益，像是以人為本的殯葬設施，走向專業化及精緻化。並且創造出新服務以滿足消費者的需求，像是「互惠社會商業模式」(定型化契約)，讓無人可商量如何舉辦喪禮的消費者有自由選擇的方案，製定更加完善和有效的管理措施。但也有殯葬業者對環保自然葬的看法是不支持的，像是全日本葬祭業協同組合聯合會(全葬聯)對於環保自然葬的態度消極，認為環保自然葬因無葬儀，故非屬葬祭業服務對象，該會並無相關申辦或統計資料。

⁵²公務出國或赴大陸地區報告，〈日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019.12.02

第七節 環保自然葬政策

一、 環保自然葬相關法律

(一) 台灣環保自然葬相關法律

2002年時，公布的《殯葬管理條例》是針對環保多元葬法宣導的規範，並授權讓地方政府可以因當地訂定公墓外實施骨灰拋灑或植存的相關規定，2012年修正公布的殯葬管理條例就環保自然葬之規範如下列：

1. 殯葬管理條例第2條第11款規定：「樹葬：指於公墓內將骨灰藏納土中，再植花樹於上，或於樹木根部周圍埋藏骨灰之安葬方式」。
2. 第18條第4項、第5項規定：「專供樹葬之公墓或於公墓內劃定一定區域實施樹葬者，其樹葬面積得計入綠化空地面積。但在山坡地上實施樹葬面積得計入綠化空地面積者，以喬木為之者為限。實施樹葬之骨灰，應經骨灰再處理設備處理後，始得為之。以裝入容器為之者，其容器材質應易於腐化且不含毒性成分」。
3. 第19條規定，直轄市、縣（市）主管機關得會同相關機關劃定一定海域，實施骨灰拋灑；或於公園、綠地、森林或其他適當場所，劃定一定區域範圍，實施骨灰拋灑或植存。前項骨灰之處置，應經骨灰再處理設備處理後，始得為之。如以裝入容器為之者，其容器材質應易於腐化且不含毒性成分。實施骨灰拋灑或植存之區域，不得施設任何有關喪葬外觀之標誌或設施，且不得有任何破壞原有景觀環境之行為。第1項骨灰拋灑或植存之自治法規，由直轄市、縣（市）主管機關定之」。
4. 《殯葬管理條例施行細則》第17條規定：「依本條例第19條第1項規定劃定之一定海域，除下列地點不得劃入實施區域外，以不妨礙國防安全、船舶航行及漁業發展等公共利益為原則：一、各港口防波堤最外端向外延伸六千公尺半徑扇區以內之海域。二、已公告或經常公告之國軍射擊及操演區等海域。三、漁業

權海域及沿岸養殖區」。⁵³

(二) 日本環保自然葬相關法律

在日本的環保自然葬，沒有法律上的限制。但有必須要遵守的倫理道德。

日本中央殯葬法律規定為「墓地、埋葬等法律」及「墓地、埋葬等法律施行規則」，規範死後埋葬改葬及火化許可與墓地、納骨 7 堂及火葬場設置許可，但對於殯葬行為、殯葬禮儀、設施業與環保自然葬等無相關法令規範。⁵⁴

在 1948 年頒布的《墓地埋葬法》規定，禁止將遺體、遺骨或遺髮放在墓地以外的地區進行處理，違者可依刑法第 190 條——「遺骨遺棄罪」辦理，所以「散骨」在戰後就被全面禁止。⁵⁵

而後「促進喪葬自由協會」說，“建立協會的目的”是“如果在適當的情況下將骨灰撒在海和山上不會觸及法律”、“我們受到偏見和習俗的束縛，已經失去了他埋葬自己的自由”。

第一次自然葬禮後，司法部表示：“只要葬禮過程中要節制，就不構成遺棄骨灰的罪行。”、厚生省則表示“墓地和掩埋方法最初提出了掩埋的問題，並且沒有採用諸如將骨灰撒在海或山上的掩埋方法，這超出了範圍。因此，這部法律並不是禁止自然葬禮的禁令。”結果，自然葬禮在日本首次獲得了公民身份。

此外，1998 年 6 月，在厚生省諮詢的一次圓桌會議上，司法部非正式地發表、宣布：“如果一個人希望（骨）合理地主持此事，他/她將不會受到懲罰”。

1. 與日本法律的關係等

(1) 與墓地和墓葬等法律的關係

⁵³內政部全國殯葬資訊網，〈環保自然葬介紹〉，

<https://mort.moi.gov.tw/frontsite/cms/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=MjQ1OA==>，2021. 02. 20

⁵⁴內政部，〈日本殯葬管理制度與設施經營及環保自然葬現況〉，

<file:///C:/Users/%E9%9B%85%E7%AD%A0/Downloads/C10802987.pdf>，2019. 12. 04

⁵⁵維基百科，〈生態葬〉，

<https://zh.m.wikipedia.org/wiki/%E7%94%9F%E6%80%81%E8%91%AC#%E4%B8%BB%E8%A6%81%E5%BD%A2%E5%BC%8F>，2021. 04. 06

當只將火化的骨頭散布在地面上時。關於墓地和墓葬的法律，據說該法律不適用於僅將火化的骨頭散布在骨頭散佈在地面上的情況。

根據《公墓墓葬法》，“墓地”是“建立墓穴”的區域（第 2.5 條），“墳墓”是“用於掩埋屍體或埋葬火化的骨頭的設施”（第 2.5 條）。如“在土壤中埋葬屍體……”（第 2.1 條），也就是說，即“將屍體埋葬和火化的骨頭埋葬在土壤中並儲存。因此，如果僅在地面上噴灑了燃燒的骨頭而沒有將其埋在土壤中，則該行為就不會屬於《墓地和埋葬法》規定的“埋葬火化的骨頭”。

（2）與《刑法》第 190 條的關係

《刑法》第 190 條規定，破壞或遺棄屍體的犯罪（破壞骨灰的犯罪，遺棄骨灰的犯罪）。第一百九十條損壞，遺棄或者取得棺材，骨灰，頭髮或者棺材中的物品的，處以三年以下有期徒刑。

第八節 文獻探討總結論

第一節殯與葬區別主要是在說台灣喪葬活動的三個重要階段分為「殮」主要對死者身體做一番恭敬的處理和掩藏、「殯」主要是停放死者於棺中進行弔唁、「葬」主要以告別及安頓死者最後歸宿為主。

第二節最典型的殯葬流程讓我們了解到台灣和日本的殯葬流程的差異，而宗教的信仰也會影響到葬禮的儀式，像是台灣主要是以道教為主，而日本則是佛教居多。兩者的殯葬流程雖然相似，但是還是有些地方不太相同，像是日本會為亡者上妝和讓亡者穿上生前最喜愛的服飾，台灣方面雖然也會為亡者上妝但和日本相比較少，也不會在火葬結束之前，和親人圍著開齋的告別式料理，也鮮少會將骨灰罐帶回家中。

第三節殯葬的演進日本和台灣的殯葬部分有很明顯的不同日本在很早以前就有幫別人舉行葬禮的殯葬業者，而台灣則是政府最早開始接手之後，因為人民對風水的依賴性，讓殯葬程序變得複雜、濫葬頻繁，才間接導致殯葬業崛起，也讓人們開始重視殯葬這部分。而台日環保自然葬發展原因台灣主要是因為土地不夠，所以興建多元葬公墓區域，讓土地重複利用，費用政府也有補助相比傳統的火葬較為便宜；日本則是利用環保自然葬公墓埋存區域種植花草植物，使其作為賞花、休閒遊憩放鬆的景點，費用比傳統的火葬便宜的原因在於環保葬偏向葬禮的從簡，比較沒有多餘的費用，而以上兩者都是為了永續發展所以才漸漸形成這種對環境較友善的環保葬。雖然環保葬對環境較友善但還是會有反對的意見，台灣的大部分民眾傳統的觀念較深刻，會擔心環保葬後因為沒有實體的存放位置而無法入土為安，間接牽連到後代子孫，而環保葬又是近年才盛行的，對他的作業程序有疑慮的人也不在少數；日本環保葬的阻礙原因和台灣也有幾分相似，日本人的地區意識較強烈，不希望自己的親人和陌生人葬在同一地方故不會選擇環保葬，再者日本環保葬申請的手續過於繁瑣很多怕麻煩的人也不會選擇環保葬，無論是台灣還是日本環保葬都是以不立碑、不焚燒紙錢的方式回歸大自然，但沒有一個可以緬懷的媒介去追思故人，也是

造成環保葬意願降低的主要原因。

第四節環保自然葬界定與解釋是當今世界先進國家相續推廣的殯葬觀念，它鼓勵人民自然、環保、節能、簡約和可持續的方法，佔用較少的土地資源，有創意和低消費的方式開創新的殯葬文化。現今因為都市化的關係，對葬禮和墳墓之類的想法也有所改變，不想浪費舉辦葬禮所需的費用、「不想給子孫太大的負擔」有這種想法的人不在少數，而這就是現在正逐漸增加的環保葬。環保葬的種類有很多種，台灣和日本的種類都差不多，但日本的環保葬種類較台灣多元，像是空中葬、氣球葬、宇宙葬等等，這種較新穎的環保葬台灣是沒有的，而散骨葬(山地等)台灣也沒有專門的山林和地方讓人來灑骨灰，日本則可以在山林間施灑骨灰而且還開放了一個提供給大家灑骨灰的一座島嶼。

第五節對環保自然葬的看法台灣民眾對環保自然葬的看法，有 82.3%的受訪者對臺北市政府推動「環保自然葬」來改變喪葬禮俗表示認同，其中共有 69%受訪者表示會考慮使用。由上述調查結果可得知臺北市政府未來推動「環保自然葬」的政策成效是有正面的效果，應該持續推動環保自然葬。認同環保葬的原因大致上有三個分別為「環保」、「簡化掃墓、祭拜程序」及「經濟因素」，其中又以「環保」為最多，由上述調查結果可得知受訪者選擇環保自然葬的主要原因是「環保」，地球自然資源使用過度，自然環境與生態受到破壞。而不認同環保葬的原因大致上有四個分別為「違反習俗傳統」、「無追思、祭拜的地點」、「家族反對」及「尚未規劃身後事」，其中又以「違反習俗傳統」為最多，由上述調查結果可得知受訪者不認同環保自然葬的主要原因是「違反習俗傳統」，台灣早年信奉傳統佛教、道教的民眾深受「入土為安」觀念影響，認為環保自然葬無安生之地。若一般民眾存在風水考量，則難以接受環保自然葬。日本民眾對環保自然葬的看法，由基地的種類第十二回的調查結果，「樹木葬」有 46.5%的受訪者選擇和第十一回的調查結果，「樹木葬」有 41.5%的受訪者選擇相比明顯多了 5%由此可見日本人接受環保自然葬的比例持續增加。台灣和日本政府對環保自然葬的看法有很大的不同像是台灣積極推動環保自然葬，並規劃許多樹葬、灑葬、花葬等公墓區，也提供許多補助金，積極倡導環保自

然葬，而日本方面中央政府完全不干涉地方火葬場的設立，政府不介入過程，由民間企業來作，只管公司立案，政府的角色只擔任諮詢的角色，不介入業者的行為，相比過後台灣的福利明顯較好。最後是殯葬業者對環保自然葬的看法，台灣的殯葬業者普遍不支持環保葬，因為環保葬會減少他們本來的收入，但也不會強制地去阻止家屬選擇環保葬，日本的殯葬業者則是和台灣相反對環保自然葬普遍支持並且會去思考該如何帶來更大的效益，像是以人為本的殯葬設施，走向專業化及精緻化。並且創造出新服務以滿足消費者的需求。

第六節環保自然葬政策台灣和日本的環保自然葬相關法律比較後，發現台灣政府比較嚴謹，會針對環保自然葬訂列出許多的相關規範。相對的去比較日本，日本並沒有針對性的為環保葬增設特定規範或條例。

第三章 問卷調查分析

第一節 研究方法

本專題採用問卷調查法作為蒐集資料之方法，針對環保自然葬的認知及選擇環保自然葬之動機三大面向設計問題。茲將問卷調查分為「基本資料」、「對於環保自然葬之接受度」與「環保自然葬未來趨勢」共計三部分，並向本國及日本居民發放問卷。

第二節 問卷蒐集方法

本專題之問卷發放對象為本國居民及日本居民，透過 Google 表單製作問卷後產出網址，藉由全組組員及指導老師協助，透過網址傳遞給台灣與日本不同年齡層之居民作答，後再進行問卷抽樣調查，樣本募集時間為 2021 年 07 月 19 日起至 2021 年 08 月 05 日止。台灣部分共募集 357 份問卷，有效問卷 351 份，無效問卷 6 份；日本部分共募集 228 份，有效問卷 226 份，無效問卷 2 份，有效問卷共計 577 份，詳細問卷結果於第四節詳述。

表 3-2-1 問卷統計

	有效問卷	無效問卷	總計
台灣	351	6	357
日本	226	2	228
調查時間：2021 年 07 月 19 日起至 2021 年 08 月 05 日止			

註：資料來源：本研究問卷整理

第三節 問卷設計

本專題之問卷共分成三部分，第一部分為受訪者基本資料，用以了解各年齡層、職業與宗教人士對於環保自然葬的認知及選擇環保自然葬之動機，共 7 題。

(一) 為答題者基本資料，用以了解各年齡層、職業與宗教人士對於環保自然葬的認知及選擇環保自然葬之動機，共 7 題。

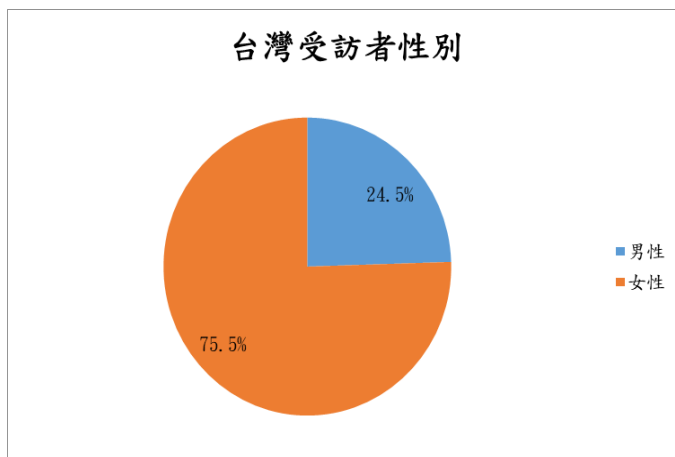
(二) 為對於環保自然葬之接受度，內容包含受訪者對環保自然葬之接受度及對環保自然葬的認知，共 17 題，受訪者可依據自己的看法選擇相對應的答案回答。

(三) 為環保自然葬未來趨勢，內容包含受訪者未來是否有可能選擇環保自然葬及環保自然葬未來趨勢兩面向，受訪者可因應自身對於環保自然葬的認知及的感受程度，共 11 題，由非常不支持(1)~非常支持(5)，五個級距選項中選擇答案。

第四節 台灣日本問卷結果分析-受訪者基本資料

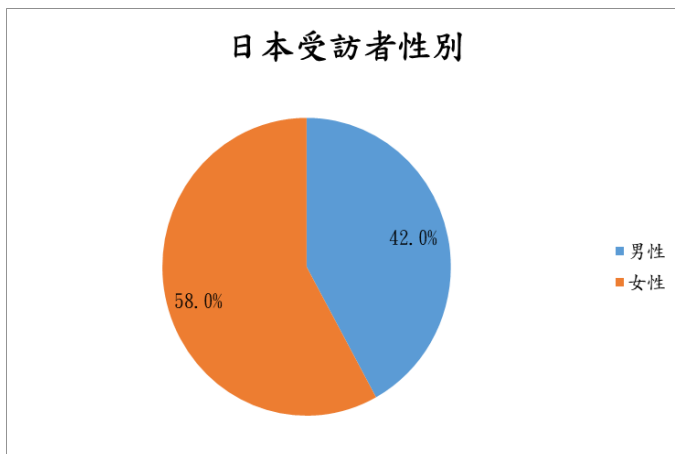
以下為受訪者基本資料結果分析：

(一) 以性別為基準進行分析，由表 4.1 可知，台灣部分為女性居多，有 265 份，佔 75.5%。男性為 86 份，佔 24.5%，共計 351 份；日本部分也是女性居多，有 131 份，佔 58.0%。男性有 95 份，佔 42.0%，共計 226 份。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-1 本專題問卷(台灣-男女比例)



註：資料來源：本研究問卷整理

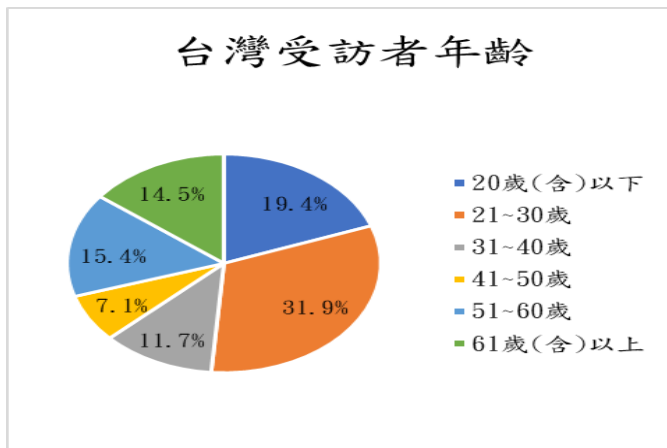
圖 3-4-2 本專題問卷(日本-男女比例)

表 3-4-1 本專題問卷(台日-男女比例)

題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
男女受訪人數	男	個數	86	95	181
		百分比	24.50%	42.00%	33.25%
	女	個數	265	131	396
		百分比	75.50%	58.00%	66.75%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100.00%	100.00%	100.00%

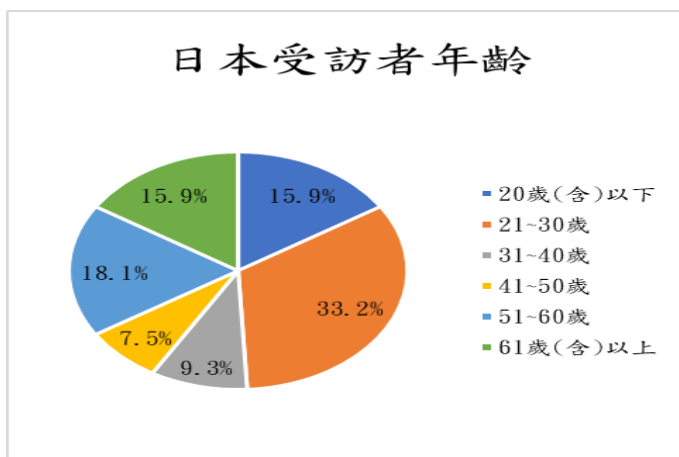
註：資料來源：本研究問卷整理

(二) 將以年齡作為基準進行分析，可得台灣部分 20 歲(含)以下有 67 份，佔 19.4%，21~30 歲有 113 份，佔 31.9%，31~40 歲有 41 份，佔 11.7%，41~50 歲有 25 份，佔 7.1%，51~60 歲有 54 份，佔 15.4%，61 歲(含)以上有 51 份，佔 14.5%；日本部分 20 歲(含)以下有 36 份，佔 15.9%，21~30 歲有 74 份，佔 33.2%，31~40 歲有 21 份，佔 9.3%，41~50 歲有 17 份，佔 7.5%，51~60 歲有 42 份，佔 8.1%，61 歲(含)以上有 36 份，佔 15.9%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-3 本專題問卷(台灣-年齡分布)



註：資料來源：本研究問卷整理

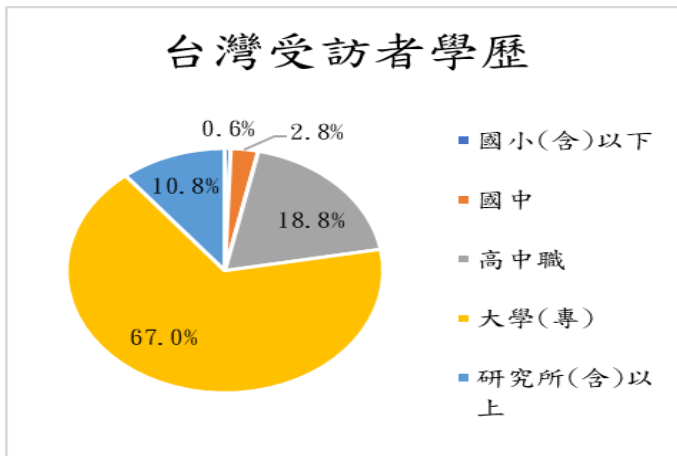
圖 3-4-4 本專題問卷(日本-年齡分布)

表 3-4-2 本專題問卷(台日-年齡分布)

題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
受訪者 年齡分 布	20歲 (含)以 下	個數	68	36	104
		百分比	19.40%	15.90%	17.70%
	21~30歲	個數	112	75	187
		百分比	31.90%	33.20%	32.60%
	31~40歲	個數	41	21	62
		百分比	11.70%	9.30%	10.50%
	41~50歲	個數	25	17	42
		百分比	7.10%	7.50%	7.30%
	51~60歲	個數	54	41	95
		百分比	15.40%	18.10%	16.80%
	61歲以 上	個數	51	36	87
		百分比	14.50%	15.90%	15.20%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100.00%	100.00%	100.00%

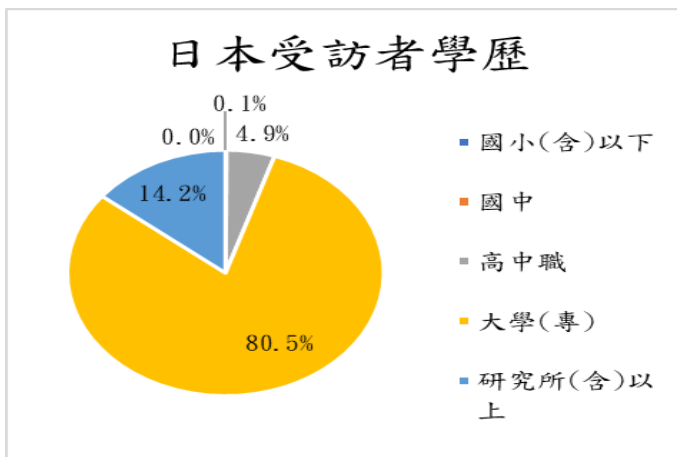
註：資料來源：本研究問卷整理

(三) 以教育程度作為基準進行分析，由表 4-1-3 可知，台灣部分國小(含)以下有 2 份，佔 0.6%，國中有 10 份，佔 2.8%，高中職有 66 份，佔 18.8%，大學(專)有 235 份，佔 67.0%，研究所以上有 38 份，佔 10.8%；日本部分國小(含)以下有 0 份，佔 0%，國中有 1 份，佔 0.1%，高中職有 11 份，佔 4.9%，大學(專)有 182 份，佔 80.5%，研究所以上有 32 份，佔 14.2%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-5 本專題問卷(台灣-學歷分布)



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-6 本專題問卷(日本-學歷分布)

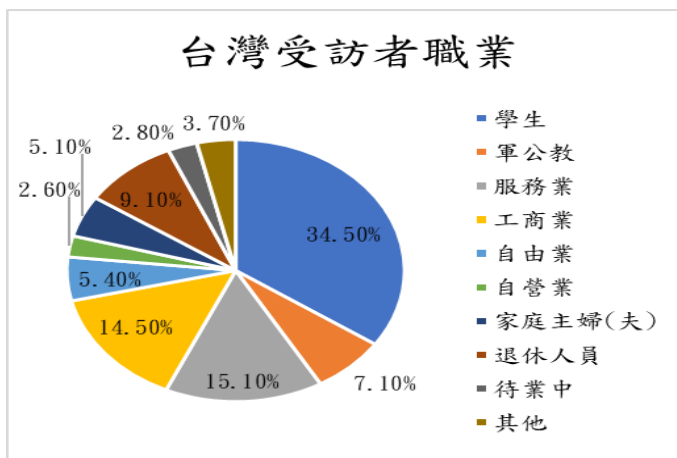
表 3-4-3 本專題問卷(台日-學歷分布)

題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
受訪者 學歷	國小(含) 以下	個數	2	0	2
		百分比	0.60%	0.00%	0.30%
	國中	個數	10	1	11
		百分比	2.80%	0.10%	1.60%
	高中職	個數	66	11	77
		百分比	18.80%	4.90%	11.90%
	大學 (專)	個數	235	182	417
		百分比	67.00%	80.50%	73.80%
	研究所 (含) 以上	個數	38	32	70
		百分比	10.80%	14.20%	12.50%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100.00%	100.00%	100.00%

註：資料來源：本研究問卷整理

(四) 以職業作為分析基準。

1. 台灣部分學生有 121 份，佔 34.5%，軍公教有 25 份，佔 7.1%，服務業有 53 份，佔 15.1%，工商業有 51 份，佔 14.5%，自由業有 19 份，佔 5.4%，自營業有 9 份，佔 2.6%，家庭主婦(夫)有 18 份，佔 5.1%，退休人員有 32 份，佔 9.1%，待業中有 10 份，佔 2.8%，其他有 13 份。佔 3.7%。



註：資料來源：本研究問卷整理

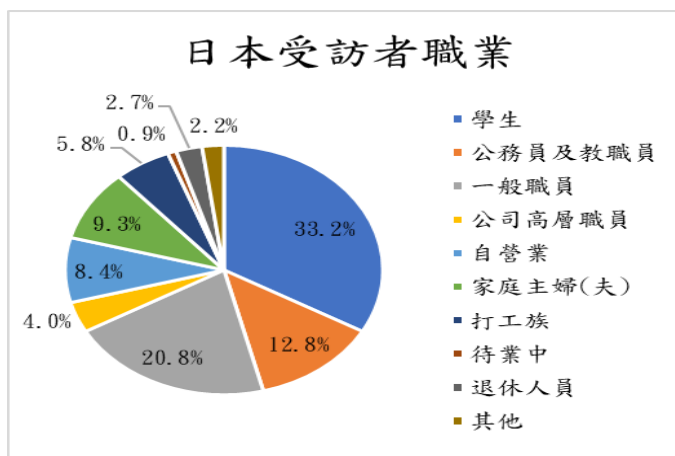
圖 3-4-7 本專題問卷(台灣-職業分布)

表 3-4-4 本專題問卷(台灣-職業分布)

題目	選項	個數	百分比
台灣受訪者職業	學生	121	34.50%
	軍公教	25	7.10%
	服務業	53	15.10%
	工商業	51	14.50%
	自由業	19	5.40%
	自營業	9	2.60%
	家庭主婦(夫)	18	5.10%
	退休人員	32	9.10%
	待業中	10	2.80%
	其他	13	3.70%
	總和	351	100.00%

資料來源：本研究問卷整理

2. 日本部分學生有 75 份，佔 33.2%，公務員及教職員有 29 份，佔 12.8%，一般公司職員有 47 份，佔 20.8%，公司高層職員有 9 份，佔 4.0%，自營業有 19 份，佔 8.4%，家庭主婦(夫)有 21 份，佔 9.3%，打工族有 13 份，佔 5.8%，待業中有 2 份，佔 0.9%，退休人員有 6 份，佔 2.7%，其他有 5 份，佔 2.2%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-8 本專題問卷(日本-職業分布)

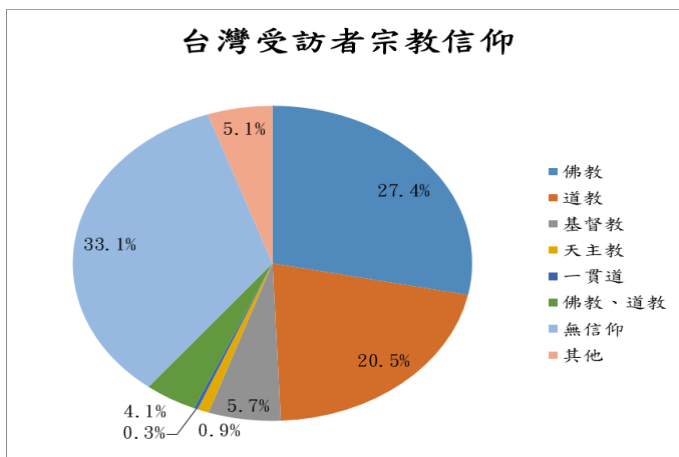
表 3-4-5 本專題問卷(日本-職業分布)

題目	選項	個數	百分比
日本受訪者職業	學生	75	33.20%
	公務員及教職員	29	12.80%
	一般職員	47	20.80%
	公司高層職員	9	4.00%
	自營業	19	8.40%
	家庭主婦(夫)	21	9.30%
	打工族	13	5.80%
	待業中	2	0.90%
	退休人員	6	2.70%
	其他	5	2.20%
	總和	226	100.00%

註：資料來源：本研究問卷整理

(五) 以宗教進行分析，但台日宗教信仰略有不同，因此分為 2 份表格進行統整。

1. 台灣部分信仰佛教的有 96 份，佔 27.4%，道教 72 份，佔 20.5%，基督教 20 份，佔 5.7%，天主教 3 份，佔 0.9%，一貫道 1 份，佔 0.9%，佛教及道教 25 份，佔 4.1%，無信仰 116 份，佔 33.1%，其他 18 份，佔 5.1%。



註：資料來源：本研究問卷整理

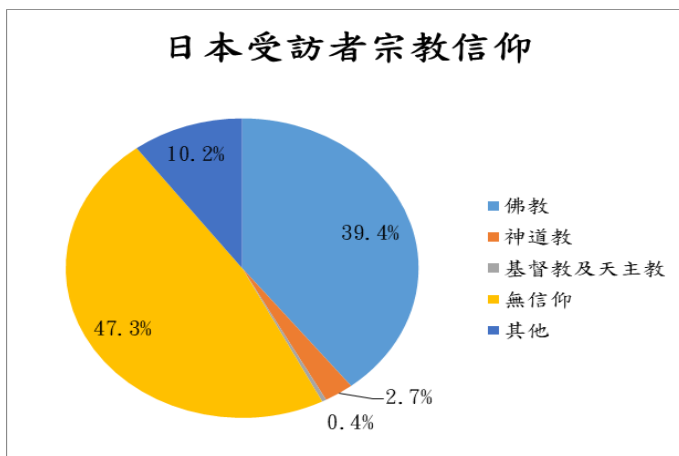
圖 3-4-9 本專題問卷(台灣-受訪者信仰分布)

表 3-4-6 本專題問卷(台灣-受訪者信仰分布)

題目	選項	個數	百分比
台灣受訪者宗教信仰	佛教	96	27.40%
	道教	72	20.50%
	基督教	20	5.70%
	天主教	3	0.90%
	一貫道	1	0.30%
	佛教、道教	25	4.10%
	無信仰	116	33.10%
	其他	18	5.10%
	總和	351	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

2. 日本部分信仰佛教的有 89 份，佔 39.4%，神道教 6 份，佔 2.7%，基督教及天主教 1 份，佔 0.4%，無信仰 107 份，佔 47.3%，其他 23 份，佔 10.2%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-10 本專題問卷(日本-受訪者信仰分布)

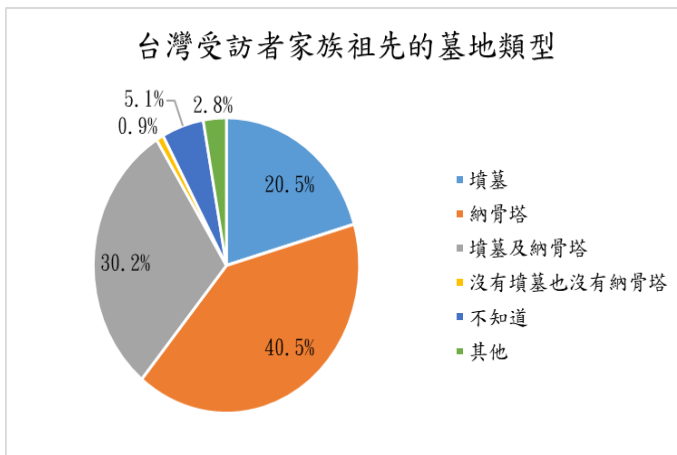
表 3-4-7 本專題問卷(日本-受訪者信仰分布)

題目	選項	個數	百分比
日本受訪者宗教信仰	佛教	89	39.40%
	神道教	6	2.70%
	基督教及天主教	1	0.40%
	無信仰	107	47.30%
	其他	23	10.20%
	總和	226	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

(六) 以家族祖先的墓地類型進行分析。

1. 台灣部份墳墓有 72 份，佔 20.5%，納骨塔有 142 份，佔 40.5%，墳墓及納骨塔有 106 份，佔 30.2%，沒有墳墓也沒有納骨塔有 3 份，佔 0.9%，不知道有 18 份，佔 5.1%，其他有 10 份，佔 2.8%。



註：資料來源：本研究問卷整理

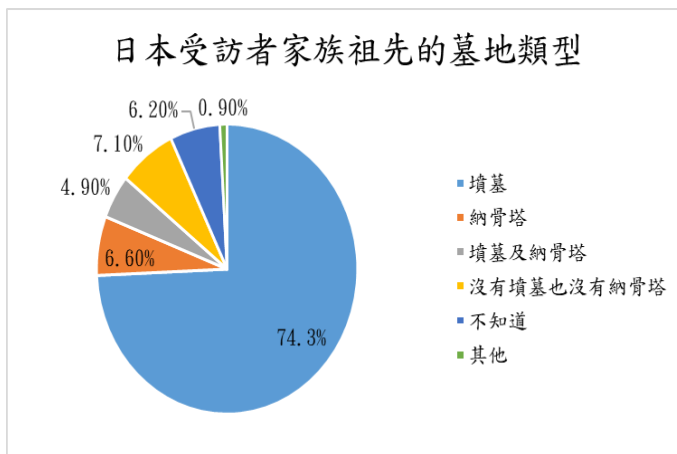
圖 3-4-11 本專題問卷(台灣-受訪者家族祖先的墓地類型)

表 3-4-8 本專題問卷(台灣-受訪者家族祖先的墓地類型)

題目	選項	個數	百分比
台灣受訪者家族祖先墓地類型	墳墓	72	20.50%
	納骨塔	142	40.50%
	墳墓及納骨塔	106	30.20%
	沒有墳墓也	3	0.90%
	沒有納骨塔		
	不知道	18	5.10%
	其他	10	2.80%
	總和	351	100.00%

註：資料來源：本研究問卷整理

2. 日本部分墳墓有 168 份，佔 74.3%，納骨塔有 15 份，佔 6.6%，墳墓及納骨塔有 11 份，佔 4.9%，沒有墳墓也沒有納骨塔有 16 份，佔 7.1%，不知道有 14 份，佔 6.2%，其他 2 份，佔 0.9%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-12 本專題問卷(日本-受訪者家族祖先的墓地類型)

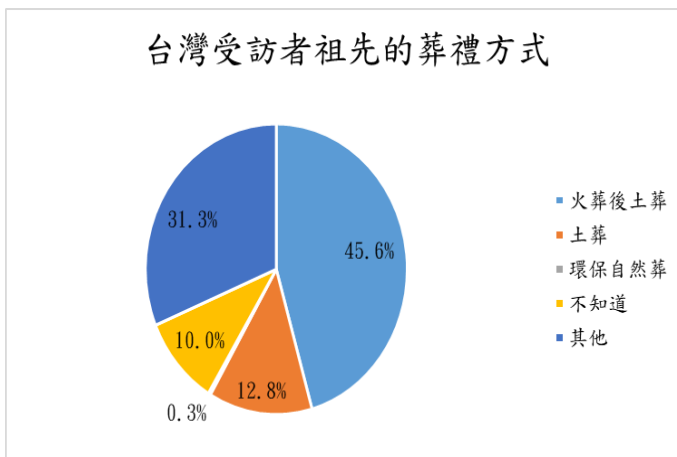
表 3-4-9 本專題問卷(日本-受訪者家族祖先的墓地類型)

題目	選項	個數	百分比
日本受訪者家族祖先墓地類型	墳墓	168	74.30%
	納骨塔	15	6.60%
	墳墓及納骨塔	11	4.90%
	沒有墳墓也沒有納骨塔	16	7.10%
	不知道	14	6.20%
	其他	2	0.90%
	總和	226	100.00%

註：資料來源：本研究問卷整理

(七) 以受訪者祖先的葬禮方式進行分析。

1. 台灣部份火葬後埋葬有 160 份，佔 45.6%，土葬有 45 份，佔 12.8%，環保自然葬有 1 份，佔 0.3%，不知道有 35 份，佔 10.0%，其他有 110 份，佔 31.3%。因台灣人大多數家祖祖先不僅一種葬禮方式，因此我們將選擇複選之答案歸類於其他選項中



註：資料來源：本研究問卷整理

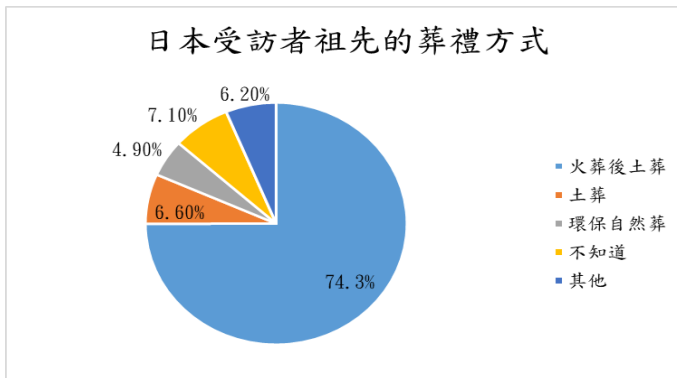
圖 3-4-13 本專題問卷(台灣-受訪者祖先的葬禮方式)

表 3-4-10 本專題問卷(台灣-受訪者祖先的葬禮方式)

題目	選項	個數	百分比
台灣受訪者祖先的禮方式	火葬後土葬	160	45.60%
	土葬	45	12.80%
	環保自然葬	1	0.30%
	不知道	35	10.00%
	其他	110	31.30%
	總和	351	100.00%

註：資料來源：本研究問卷整理

2. 日本部份火葬後埋葬有 209 份，佔 92.5%，土葬有 2 份，佔 0.9%，環保自然葬有 3 份，佔 1.3%，不知道有 9 份，佔 4.0%，其他有 3 份，佔 1.3%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-4-14 本專題問卷(日本-受訪者祖先的葬禮方式)

表 3-4-11 本專題問卷(日本-受訪者祖先的葬禮方式)

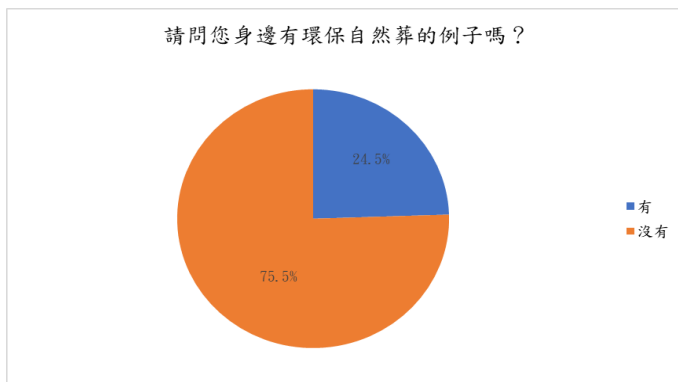
題目	選項	個數	百分比
日本受訪者祖先的葬禮方式	火葬後土葬	209	74.30%
	土葬	2	6.60%
	環保自然葬	3	4.90%
	不知道	9	7.10%
	其他	3	6.20%
	總和	226	100.00%

註：資料來源：本研究問卷整理

第五節 台灣日本問卷結果分析-環保自然葬的認知

(一)、 請問您身邊有環保自然葬的例子嗎？

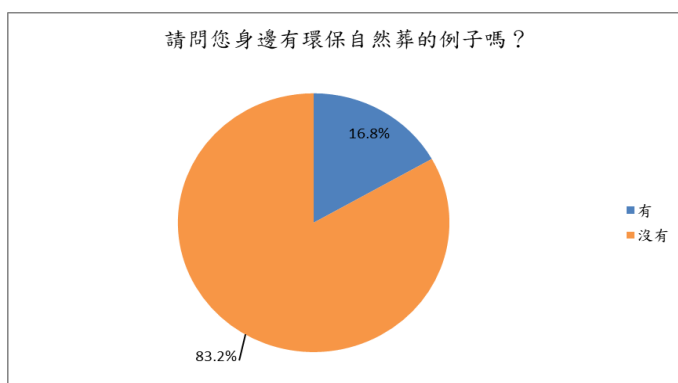
1. 在台灣部分選擇沒有的人居多，有 265 份，佔 75.5%。有的為 86 份，佔 24.5%。因為環保自然葬屬於新型的葬禮模式，大部分的人也還是只會採用原本傳統的葬禮模式。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-1 本專題問卷(台灣-身邊是否有環保自然葬的例子)

2. 在日本選擇沒有的人居多，有 188 份，佔 83.2%。有的為 38 份，佔 16.8%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-2 本專題問卷(日本-身邊是否有環保自然葬的例子)

3. 在台灣填寫問卷總人數為 351 人，選擇沒有的人居多，有 265 份，佔 75.5%。有的為 86 份，佔 24.5%；日本方面填寫問卷總人數為 226 人，選擇沒有的人居多，有 188 份，佔 83.2%。有的為 38 份，佔 16.8%。

表 3-5-1 本專題問卷(台日-身邊是否有環保自然葬的例子)

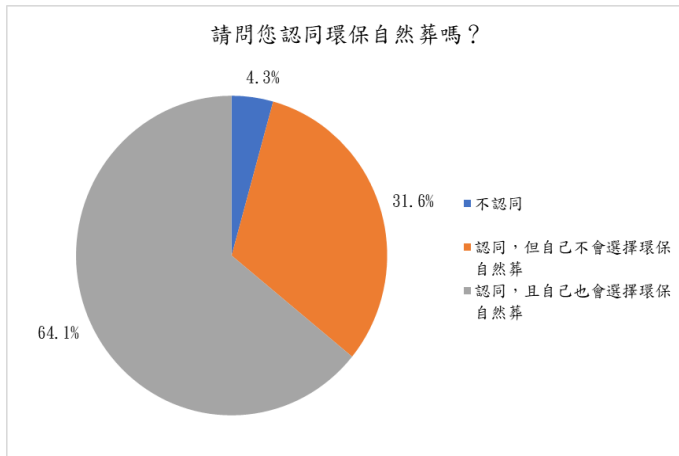
交叉表					
題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您身邊有環保自然葬的例子嗎？	有	個數	86	38	124
		百分比	24.50%	16.80%	21.50%
	沒有	個數	265	188	453
		百分比	75.50%	83.20%	78.50%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100%	100%	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

(二)、 請問您認同環保自然葬嗎？

1. 在台灣，認同且自己也會選擇環保自然葬的人為 225 份，佔 64.1%；選擇認同但自己不會選擇環保自然葬的人為 111 份，佔 31.6%；選擇不認同的人為 15 份，佔 4.3%。

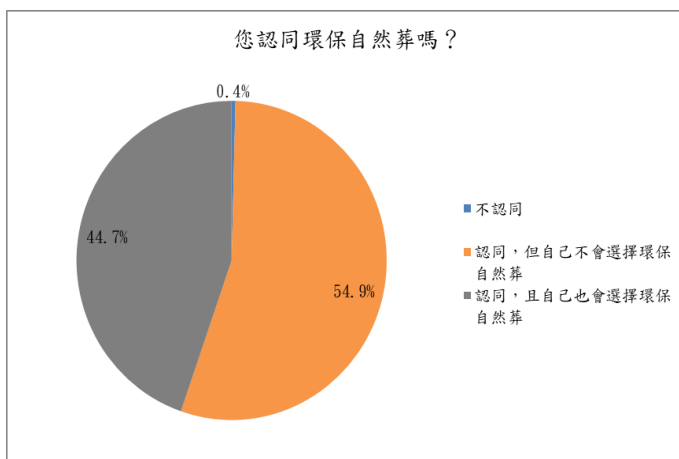
由調查數據中，發現年輕人偏多，新型的葬禮模式也慢慢的被新一代的人接受和利用，也在政府的推廣下，漸漸的會變成新的趨勢。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-3 本專題問卷(台灣-是否認同環保自然葬)

2. 此部分日本選擇認同且自己也會環保自然葬的人為 101 份，佔 44.7%；選擇認同但自己不會選擇環保自然葬的人為 124 份，佔 54.9%；而選擇不認同的人為 1 份，佔 0.4%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-4 本專題問卷(日本-是否認同環保自然葬)

3. 在台灣填寫問卷總人數為 351 人，認同且自己也會選擇環保自然葬的人為 225 份，佔 64.1%；選擇認同但自己不會選擇環保自然葬的人為 111 份，佔 31.6%；選擇不認同的人為 15 份，佔 4.3%；日本方面填寫問卷總人數為 226 人，選擇認同且自己也會環保自然葬的人為 101 份，佔 44.7%；選擇認同但自己不會選擇環保自然葬的人為 124 份，佔 54.9%；而選擇不認同的人為 1 份，佔 0.4%。

表 3-5-2 本專題問卷(台日-是否認同環保自然葬)

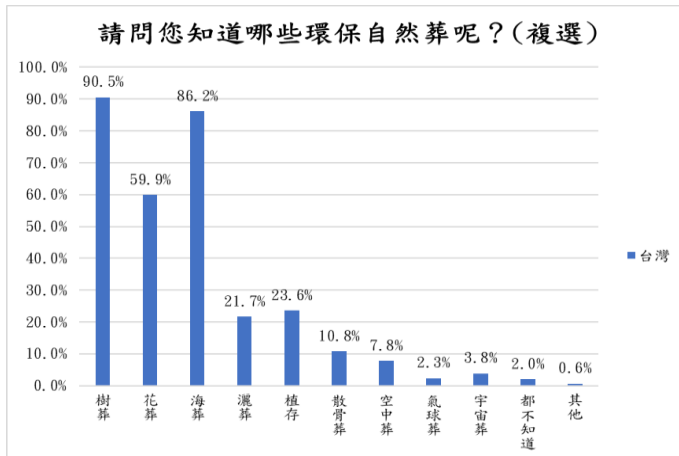
交叉表					
題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您認同環保自然葬嗎？	認同且自己也會選擇環保自然葬	個數	225	101	326
		百分比	64.10%	44.70%	56.50%
	認同但自己不會選擇環保自然葬	個數	111	124	235
		百分比	31.60%	54.90%	40.70%
	不認同	個數	15	1	16
		百分比	4.30%	0.40%	2.80%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100%	100%	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

(三)、 請問您知道哪些環保自然葬呢？(複選)

1. 大部分的台灣人知道的環保葬前三名分別是:樹葬為 316 份，佔 90.5%、海葬為 301 份，佔 86.2%、花葬為 209 份，佔 59.9%，再來則是植存為 82 份，佔 23.6%、灑葬為 75 份，佔 21.7%、散骨葬為 37 份，佔 10.8%、空中葬為 27 份，佔 7.8%、宇宙葬為 13 份，3.8%、氣球葬為 8 份，佔 2.3%、都不知道為 7 份，佔 2.0%，其他為 2 份，佔 0.6%。

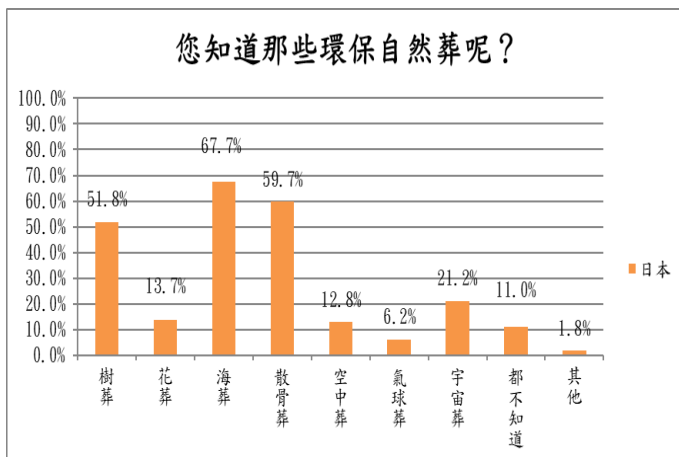
在台灣樹葬、花葬及海葬是使用率最高的，也是政府積極推廣的，而讓民眾得知並參考、選擇。另外空中葬、氣球葬等等葬禮模式，在國外比較盛行，希望未來政府在環保自然葬讓民眾有更多的選擇。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-5 本專題問卷(台灣-知道的環保自然葬)

2. 大部分的日本人知道的環保葬前三名分別是:海葬為 153 份，佔 67.7%、散骨葬為 135 份，佔 59.7%、樹葬為 117 份，佔 51.8%，再來則是宇宙葬為 48 份，佔 21.2%、花葬為 31 份，佔 13.7%、空中葬為 29 份，佔 12.8%、都不知道為 25 份，佔 11.0%、氣球葬為 14 份，佔 6.2%、其他為 4 份，佔 1.8%、其中有鳥葬佔 1.3%。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-6 本專題問卷(日本-知道的環保自然葬)

3. 在台灣填寫問卷總人數為 351 人，台灣人知道的環保葬前三名分別是：樹葬為 316 份，佔 90.5%、海葬為 301 份，佔 86.2%、花葬為 209 份，佔 59.9%，再來則是植存為 82 份，佔 23.6%、灑葬為 75 份，佔 21.7%、散骨葬為 37 份，佔 10.8%、空中葬為 27 份，佔 7.8%、宇宙葬為 13 份，3.8%、氣球葬為 8 份，佔 2.3%、都不知道為 7 份，佔 2.0%，其他為 2 份，佔 0.6%；日本方面填寫問卷總人數為 226 人，日本人知道的環保葬前三名分別是：海葬為 153 份，佔 67.7%、散骨葬為 135 份，佔 59.7%、樹葬為 117 份，佔 51.8%，再來則是宇宙葬為 48 份，佔 21.2%、花葬為 31 份，佔 13.7%、空中葬為 29 份，佔 12.8%、都不知道為 25 份，佔 11.0%、氣球葬為 14 份，佔 6.2%、其他為 4 份，佔 1.8%、其中有鳥葬佔 1.3%。

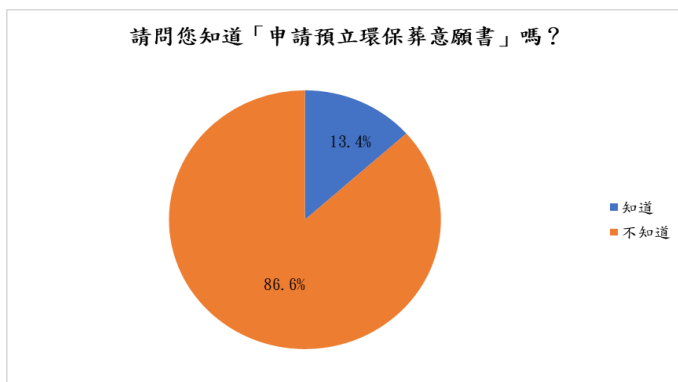
表 3-5-3 本專題問卷(台日-知道的環保自然葬)

交叉表					
題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您知道哪些環保自然葬呢？ (複選)	樹葬	個數	316	117	433
		百分比	90.50%	51.80%	71.20%
	花葬	個數	209	31	240
		百分比	59.90%	13.70%	36.80%
	海葬	個數	301	153	454
		百分比	86.20%	67.70%	77.00%
	灑葬	個數	75		75
		百分比	21.70%		10.90%
	植存	個數	82		82
		百分比	23.60%		11.80%
	散骨葬	個數	37	135	172
		百分比	10.80%	59.70%	35.30%
	空氣葬	個數	27	29	56
		百分比	7.80%	12.80%	10.30%
	氣球葬	個數	8	14	22
		百分比	2.30%	6.20%	4.30%
	宇宙葬	個數	13	48	61
		百分比	3.80%	21.20%	12.50%
都不知道	個數	7	25	32	
	百分比	2.00%	11.00%	6.50%	
其他	個數	2	4	6	
	百分比	0.60%	1.80%	1.20%	

註：資料來源：本研究問卷整理

(四)、 請問您知道「申請預立環保葬意願書」嗎？

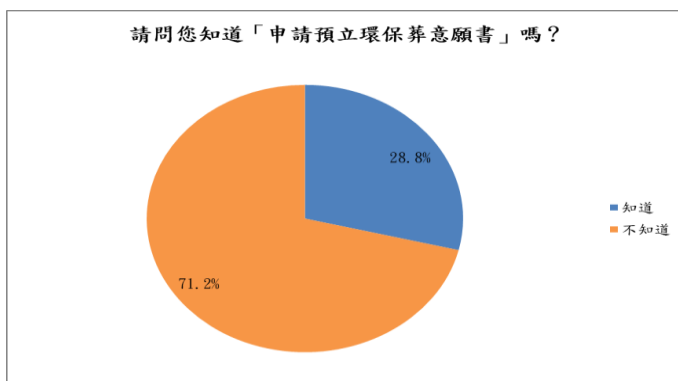
1. 在台灣，知道的受訪者居多，有 47 份，佔 13.4%。不知道的為 304 份，佔 86.6%。由調查數據可得知，在台灣很少人知道「申請預立環保葬意願書」。由此可推出，大部分的民眾對環保自然葬還沒有更深入地去認識，又或者是還沒有想到未來生亡要如何去處理後事。希望可以通過政府的推廣下，讓更多的民眾得知。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-7 本專題問卷(台灣-是否知道「申請預立環保葬意願書」)

2. 在日本，不知道的受訪者居多，有 161 份，佔 71.2%。知道的為 65 份，佔 28.8%。(日本並無環保葬意願書)



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-8 本專題問卷(日本-是否知道「申請預立環保葬意願書」)

3. 在台灣填寫問卷總人數為 351 人，不知道的受訪者居多，有 304 份，佔 86.6%。知道的為 47 份，佔 13.4%；日本方面填寫問卷總人數為 226 人，不知道的受訪者居多，有 161 份，佔 71.2%。知道的為 65 份，佔 28.8%。

表 3-5-4 本專題問卷(台日-是否知道「申請預立環保葬意願書」)

交叉表					
題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您知道「申請預立環保葬意願書」嗎？	知道	個數	304	161	465
		百分比	86.60%	71.20%	80.60%
	不知道	個數	47	65	112
		百分比	13.40%	28.80%	19.40%
	總合	個數	351	226	577
		百分比	100%	100%	26.15%

註：資料來源：本研究問卷整理

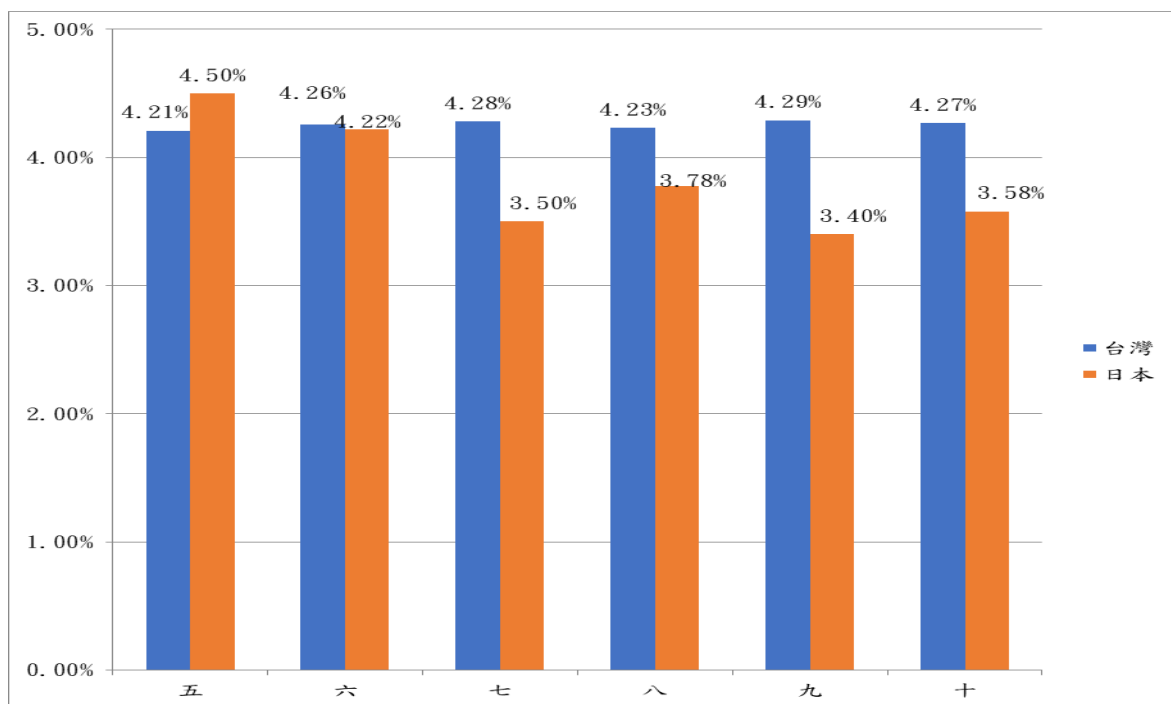
(五)~(十)、台日肯定環保自然葬

由(五)~(十)，都是為肯定的調查。從調查的平均值來看，可以減輕後代掃墓及祭拜的負擔、可以回歸大自然、費用比墳墓及納骨塔還更便宜、比起其他葬禮更加環保、比起其他葬禮更能增加土地利用。在台灣，相較於日本，對環保自然葬接受度比較高。也許是在台灣的政府的推廣下，民眾們漸漸的認知環保自然葬。

表 3-5-5 本專題問卷(台日肯定環保自然葬)

	N	最小值	最大值	平均值	標準偏差	綜合平均值
(五)、環保自然葬符合自由的意識	226	2	5	4.5	0.72	3.83
(六)、環保自然葬可以減輕後代掃墓及祭拜的負擔	226	1	5	4.27	0.94	
(七)、環保自然葬可以回歸大自然	226	1	5	3.5	1.1	
(八)、環保自然葬的費用比墳墓及納骨塔還更便宜	226	1	5	3.78	0.98	
(九)、環保自然葬比起其他葬禮更加環保	226	1	5	3.4	1.06	
(十)、環保自然葬比起其他葬禮更能增加土地利用	226	1	5	3.58	1.06	

註：資料來源：本研究問卷整理



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-9 本專題問卷(台日環保自然葬(五)~(十)平均值)

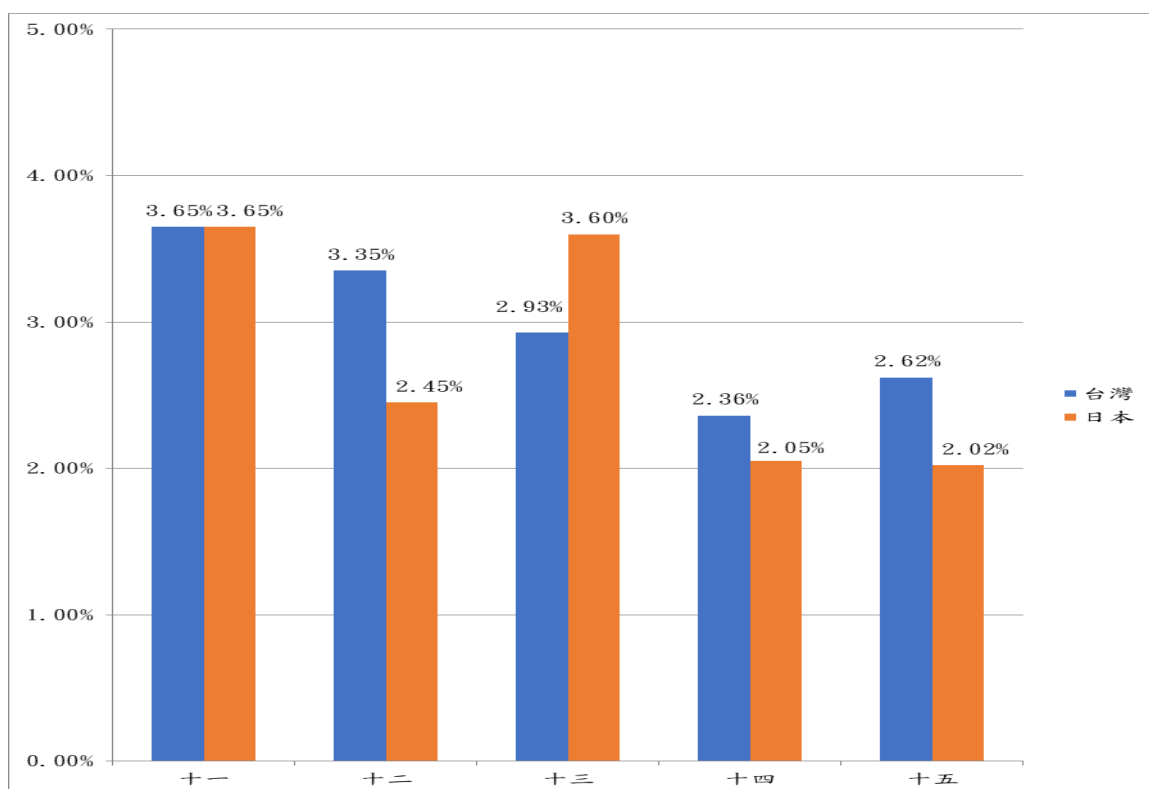
(十一)~(十五)、台日反對環保自然葬

由(十一)~(十五)，都是為否定的調查，從調查的平均值來看，沒有悼念的場所、選擇環保自然葬的逝者較難安息、違反習俗傳統，在台灣，相較於日本，會擔心這些情況。而在日本，因觀念所影響，怕給後代子女困擾，所以由自己本人去施行率比較高。

表 3-5-6 本專題問卷(台日反對環保自然葬)

	N	最小值	最大值	平均值	標準偏差	綜合平均值
(十一)、環保自然葬沒有掃墓的實感	351	1	5	3.65	1.192	2.982
(十二)、環保自然葬沒有悼念的場所	351	1	5	3.35	1.313	
(十三)、環保自然葬比起其他葬禮更能被親戚及身邊的人接受	351	1	5	2.93	1.076	
(十四)、選擇環保自然葬的逝者較難安息	351	1	5	2.36	1.14	
(十五)、環保自然葬違反習俗傳統	351	1	5	2.62	1.194	

註：資料來源：本研究問卷整理



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-5-10 本專題問卷(台日環保自然葬(十一)~(十五)平均值)

(十六)、自己死後也會選擇環保自然葬

在此題，台灣和日本相比，台灣的平均值相對較高，或許是因為在台灣，政府極力推廣環保自然葬，再加上施行時也有費用補助的關係，使得民眾的意願度相對提高，而在日本，除了費用也是較便宜之外，但對於環保自然葬可能還不是那麼了解，加上政府也不會去干涉，因此民眾對於不了解的事情，意願度相對較低。

表 3-5-7 本專題問卷(台日反對環保自然葬)

	平均值
台灣	3.69
日本	3.23

註：資料來源：本研究問卷整理

(十七)、 家人死後選擇環保自然葬

在此題，台灣和日本的平均值都位於中間值居多，對於讓家人選擇環保自然葬還是會顧慮一些問題或情感因素而導致意願度並不高。

表 3-5-8 本專題問卷(台日反對環保自然葬)

	平均值
台灣	3.17
日本	2.82

註：資料來源：本研究問卷整理

重點整理：

由上述數據調查結果可發現，雖然目前環保自然葬的例子還是偏少數，僅占了十幾二十百分比，但在台灣和日本的民眾觀念下的數據顯示多數為認同，且隨著時代在改變也慢慢能接受新型葬禮型態，而比較特別的是對於環保自然葬的種類台灣數據以樹葬、花葬較為熟悉，而日本數據是以海葬和散骨為主，雖然沒有花葬的種類，但有少數更特別的氣球葬、鳥葬都是台灣所沒有的，我認為也是非常特別的葬禮型態。

我認為目前台灣和日本的民眾對於環保自然葬的觀念以及意願度相較十年前是提高非常多的，但也有礙於沒辦法弔念親人或是風水傳統習俗問題，導致施行率不高也是主要原因之一，或許在這方面，會隨著未來政府及殯葬業者推廣以及個人信念來去提高對於新型葬禮方式的意願。

第六節 台灣日本問卷結果分析-環保自然葬之接受度

(一)、 請問您會選擇「樹葬」嗎？

1. 台灣平均值為 3.66，標準值為 1.17。在台灣因為祖先都是選擇樹葬，所以很多人都保持著循規蹈舉的態度來選擇樹葬。
2. 日本平均值為 2.92，而標準偏差為 1.39。由調查數據中可知，贊同樹葬和不贊同樹葬的大概差不多，其原因也有可能跟政府沒有加以推廣有關。
3. 在台灣以樹葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 23 人，佔 6.6%，不同意 29 人，佔 8.3%，普通 95 人，佔 27.1%，同意 101 人，佔 28.8%，非常同意 103 人，佔 29.3%；日本方面選擇，非常不同意的有 33 份，佔 14.6%，不同意的有 53 份，佔 23.5%，普通的有 60 份，佔 26.5%，同意的有 23 份，佔 10.2%，非常同意的有 57 份，佔 25.2%。由此可知，台灣和日本選擇樹葬的比例和我們研究的期望值有點差距。

(二)、 請問你會選擇『花葬』嗎？

1. 台灣平均值為 3.64，標準值為 1.20。以目前台灣土地用花葬的方式明顯比樹葬佔用的土地的比例還要小而且漂亮，非常同意的人偏多。
2. 日本平均值為 2.39，而標準偏差為 1.31。花葬雖然不是一種埋葬方式是屬於一種儀式，但贊同的人很明顯偏多，可能大多數人還是在花的圍繞之下走人生的最後一程。
3. 在台灣以花葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 24 人，佔 6.8%，不同意 31 人，佔 8.8%，普通 98 人，佔 27.9%，同意 91 人，佔 25.9%，非常同意 107 人，佔 30.5%；日本方面選擇非常不同意的有 20 份，佔 8.9%，不同意的有 23 份，佔 10.2%，普通的有 64 份，佔 28.4%，同意的有 34 份，佔 15.1%，非常同意的有 84 份，佔 37.3%。由此可知，經過研究日本對花葬的接受意願和台灣相比是相差不遠的。

(三)、 請問您會選擇「海葬」嗎？

1. 台灣平均值為 3，標準值為 1.42。在台灣用海葬的方式是對死者有點不好的，因為傳說死者會感到寂寞和寒冷來藉此托夢，所以非常不同意和不同意是稍微較高一點。
2. 日本平均值為 3，標準值為 1.42。在台灣用海葬的方式是對死者有點不好的，因為傳說死者會感到寂寞和寒冷來藉此托夢，所以非常不同意和不同意是稍微較高一點。
3. 在台灣以海葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 68 人，佔 19.4%，不同意 46 人，佔 13.1%，普通 91 人，佔 25.9%，同意 61 人，佔 17.4%，非常同意 85 人，佔 24.2%；日本方面選擇非常不同意的有 45 份，佔 19.9%，不同意的有 42 份，佔 18.6%，普通的有 55 份，佔 24.3%，同意的有 24 份，佔 10.6%，非常同意的有 60 份，佔 26.5%。由此可知，台灣和日本對於海葬的接受度並不高，不同意的數據是問卷裡面處於最高的。

(四)、 請問您會選擇「散骨葬（山地等）」嗎？

1. 台灣平均值為 2.70，標準值為 1.28。散骨葬佔用的土地是相當大的，所以在台灣土地嚴重缺乏的情況下，不同意方面明顯大於同意。
2. 日本平均值為 2.6，而標準偏差為 1.41。選擇散骨葬（山地等）非常同意的人明顯最多，雖然政府比較沒有推廣這一類，但填寫問卷的人年紀稍長，可能跟想法守舊也有點關係。
3. 在台灣以散骨葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 77 人，佔 21.9%，不同意 82 人，佔 23.4%，普通 103 人，佔 29.3%，同意 46 人，佔 13.1%，非常同意 43 人，佔 12.3%；日本方面選擇非常不同意的有 25 份，佔 11.1%，不同意的有 44 份，佔 19.5%，普通的有 52 份，佔 23%，同意的有 27 份，佔 11.9%，非常同意的有 78 份，佔 34.5%。由此可知，日

本的接受度和台灣是差不多的。反之，不同意的結果也都高於日本許多，原因是台灣的土地不夠。

(五)、 請問您會選擇「空中葬」嗎？

1. 台灣平均值為 2.11，標準值為 1.25。空中葬是屬於特定國家使用，在台灣無此方式，所以不同意的比例佔最高。
2. 日本平均值為 1.71，而標準偏差為 1.09。這類環保葬是屬於比較新穎的一種環保葬方式，對環境的負擔可以說是沒有，故非常同意的人也偏多。
3. 在台灣以空中葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 153 人，佔 43.6%，不同意 80 人，佔 22.8%，普通 72 人，佔 20.5%，同意 18 人，佔 5.1%，非常同意 28 人，佔 8.0%；日本方面選擇非常不同意的有 9 份，佔 4%，不同意的有 5 份，佔 2.2%，普通的有 41 份，佔 18.1%，同意的有 29 份，佔 12.8%，非常同意的有 142 份，佔 62.8%。由此可知，日本接受度意願遠高於台灣，因為台灣認為此種方式是不尊敬靈魂的。

(六)、 請問您會選擇「氣球葬」嗎？

1. 台灣平均值為 2.13，標準值為 1.25。氣球葬是屬於特定國家使用，在台灣無此方式，所以不同意的比例佔最高。
2. 日本平均值為 1.65，而標準偏差為 1。和空中葬是相同類型的環保葬故得到的數據和空中葬相同。
3. 在台灣以氣球葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 154 人，佔 43.9%，不同意 71 人，佔 20.2%，普通 77 人，佔 21.9%，同意 23 人，佔 6.6%，非常同意 26 人，佔 7.4%；日本方面選擇非常不同意的有 6 份，佔 2.7%，不同意的有 6 份，佔 2.7%，普通的有 35 份，佔 15.5%，同意的有 35 份，佔 15.5%，非常同意的有 144 份，佔 63.7%。由此可知，和空中葬一樣，日本的接受度意願也遠高於台灣，因為台灣認為此種方式是

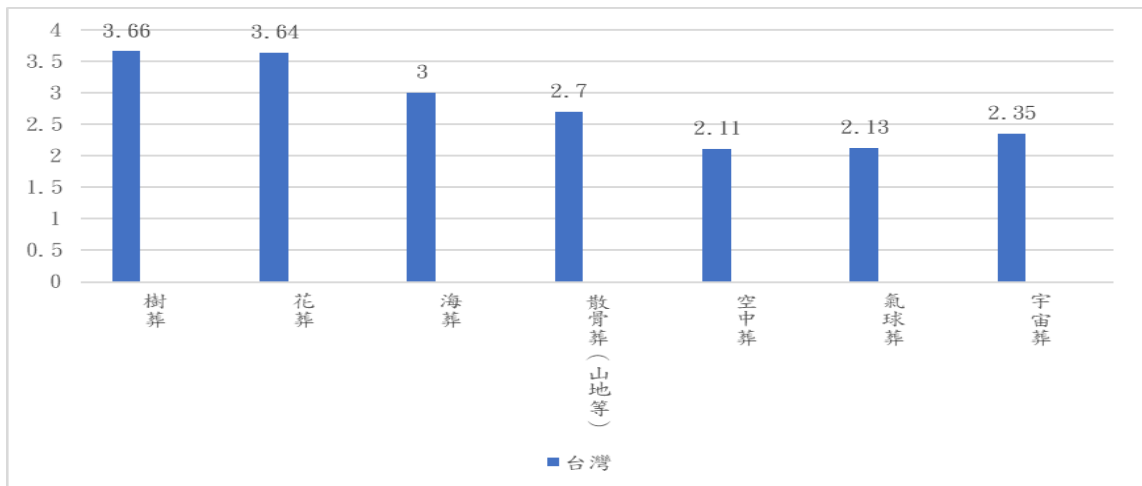
不尊敬靈魂的。

(七)、 請問您會選擇「宇宙葬」嗎？

1. 台灣平均值為 2.35，標準值為 1.37。宇宙葬是大家覺得最特別的方式，所以非常同意佔最高。

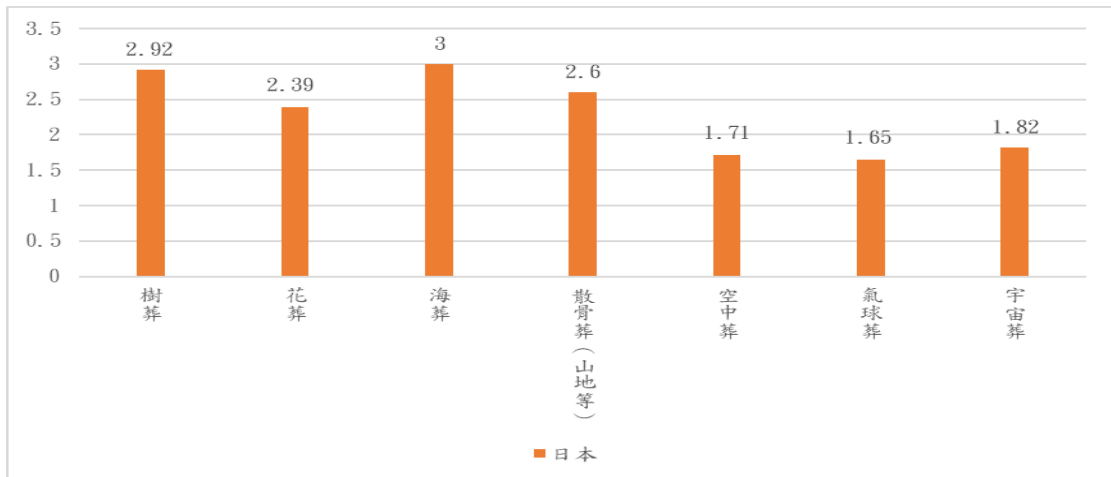
2. 日本平均值為 1.82，而標準偏差為 1.33。宇宙葬和其他的環保葬相比比較難執行，而且花費的金錢和時間較多，故想體驗的人非常多。

3. 在台灣以宇宙葬的例子，填寫問卷總人數為 351 人，非常不同意 136 人，佔 38.7%，不同意 70 人，佔 19.9%，普通 73 人，佔 20.8%，同意 31 人，佔 8.8%，非常同意 41 人，佔 11.7%；日本方面選擇非常不同意的有 20 份，佔 8.8%，不同意的有 12 份，佔 5.3%，普通的有 24 份，佔 10.6%，同意的有 20 份，佔 8.8%，非常同意的有 150 份，佔 66.4%。由此可知，台灣對於宇宙葬的接受度蠻兩極的，同意和不同意的數值差距數到達一半。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-6-1 本專題問卷(台灣-環保葬平均值)

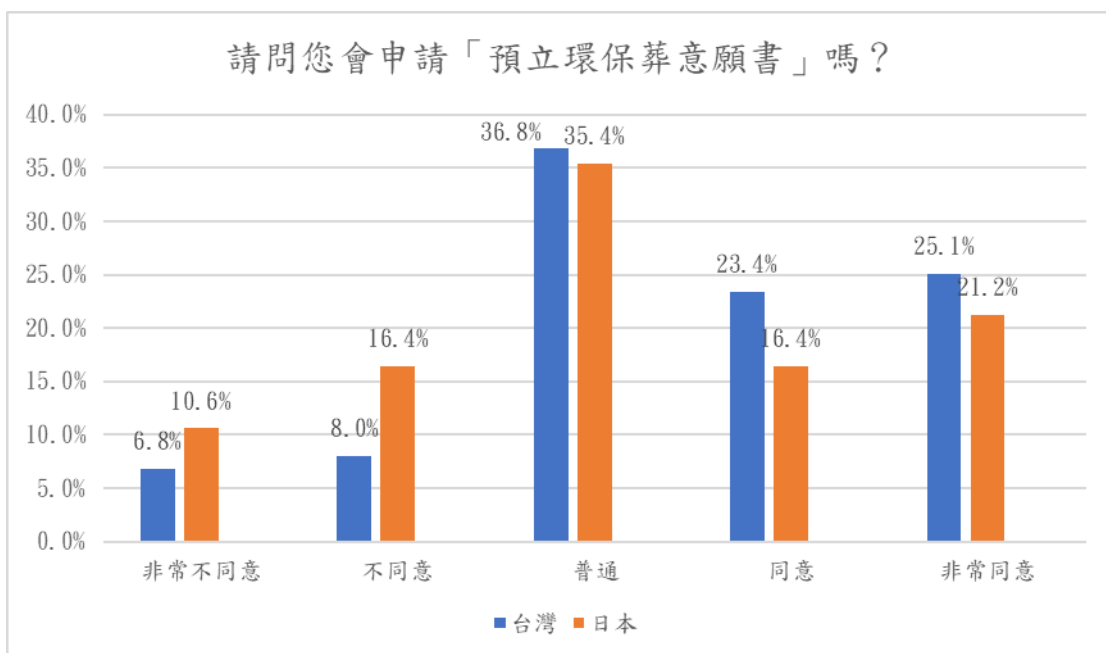


註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-6-2 本專題問卷(日本-環保葬平均值)

(八)、 請問您會申請「預立環保葬意願書」嗎？

1. 台灣平均值為 3.52，而標準偏差為 1.15。
2. 日本平均值為 2.78，而標準偏差為 1.25。
3. 台灣方面選擇非常不同意 24 份，佔 6.8%，不同意 28 份，佔 8.0%，普通 129 份，佔 36.8%，同意 82 份，佔 23.4%，非常同意 88 份，佔 25.1%；日本方面選擇非常不同意的有 24 份，佔 10.6%，不同意的有 37 份，佔 16.4%，普通的有 80 份，佔 35.4%，同意的有 37 份，佔 16.4%，非常同意的有 48 份，佔 21.2%。由此可知，台灣和日本接受程度都是普遍。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-6-3 本專題問卷(台日-是否會申請「預立環保葬意願書」)

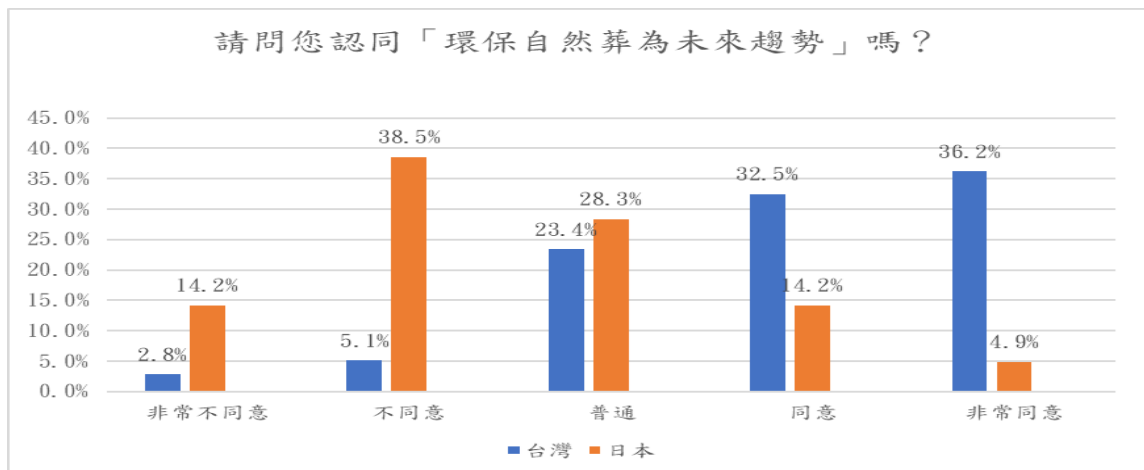
表 3-6-1 本專題問卷(台日-是否會申請「預立環保葬意願書」)

題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您會申請預立環保葬意願書嗎？	非常不同意	個數	24	24	48
		百分比	6.80%	10.60%	8.70%
	不同意	個數	28	37	65
		百分比	8%	16.40%	12.20%
	普通	個數	129	80	209
		百分比	36.80%	35.40%	36.10%
	同意	個數	82	37	119
		百分比	23.40%	16.40%	19.90%
	非常同意	個數	88	48	136
		百分比	25.10%	21.20%	23.15%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100%	100%	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

(九)、 請問您認同「環保自然葬為未來趨勢」嗎？

1. 台灣平均值為 3.94，而標準偏差為 1.03。
2. 日本平均值為 3.43，而標準偏差為 1.05。
3. 台灣方面選擇非常不同意 10 份，佔 2.8%，不同意 18 份，佔 5.1%，普通 82 份，佔 23.4%，同意 114 份，佔 32.5%，非常同意 127 份，佔 36.2%；日本方面選擇非常不同意的有 32 份，佔 14.2%，不同意的有 87 份，佔 38.5%，普通的有 64 份，佔 28.3%，同意的有 32 份，佔 14.2%，非常同意的有 11 份，佔 4.9%。由此可知，台灣和日本的觀念想法還是稍有差異，從台灣的角度來看同意和非常同意都是比日本高，日本則是不同意和非常不同意比台灣高。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-6-4 本專題問卷(台日-是否認同「環保自然葬為未來趨勢」)

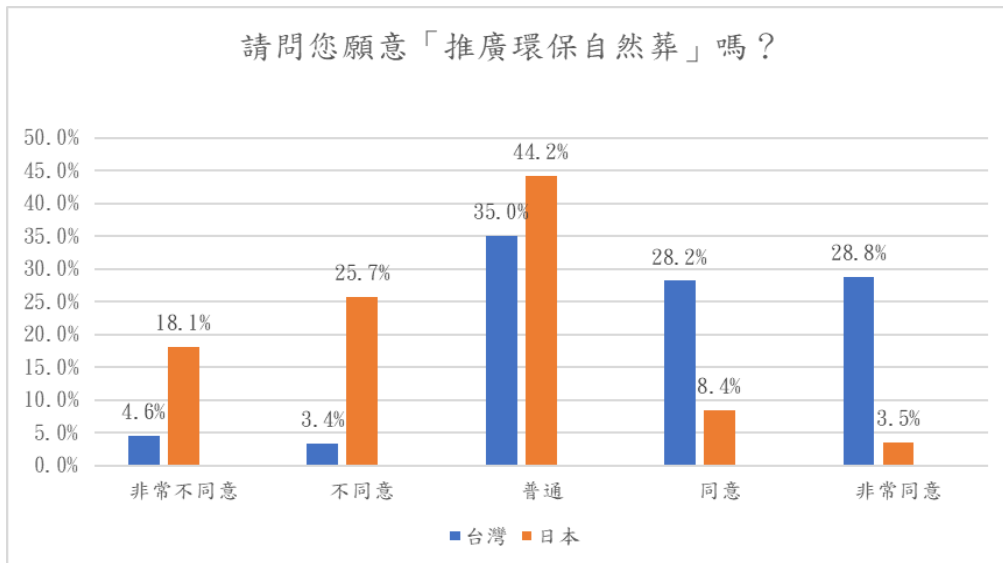
表 3-6-2 本專題問卷(台日-是否認同「環保自然葬為未來趨勢」)

交叉表					
題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您會認同環保葬為未來趨勢嗎？	非常不同意	個數	10	32	42
		百分比	2.80%	14.20%	8.50%
	不同意	個數	18	87	105
		百分比	5.10%	38.50%	21.80%
	普通	個數	82	64	146
		百分比	23.40%	28.30%	25.85%
	同意	個數	114	32	146
		百分比	32.50%	14.20%	23.35%
	非常同意	個數	127	11	138
		百分比	36.20%	4.90%	20.55%
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100%	100%	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

(十)、 請問您願意「推廣環保自然葬」嗎？

1. 台灣平均值為 3.73，而標準偏差為 1.06。
2. 日本平均值為 3.46，而標準偏差為 0.99。
3. 台灣方面選擇非常不同意 16 份，佔 4.6%，不同意 12 份，佔 3.4%，普通 123 份，佔 35%，同意 99 份，佔 28.2%，非常同意 101 份，佔 28.8%；日本方面選擇非常不同意的有 41 份，佔 18.1%，不同意的有 58 份，佔 25.7%，普通的有 100 份，佔 44.2%，同意的有 19 份，佔 8.4%，非常同意的有 8 份，佔 3.5%。由此可知，從上面一題的數據來看，日本雖然覺得環保葬不會成為未來主流但是還是會願意去推廣環保葬，台灣是一直以來都支持並且會去推廣的。



註：資料來源：本研究問卷整理

圖 3-6-5 本專題問卷(台日-是否願意「推廣環保自然葬」)

表 3-6-3 本專題問卷(台日-是否願意「推廣環保自然葬」)

交叉表					
題目	選項		地區		總和
			台灣	日本	
請問您會願意推廣環保自然葬嗎？	非常不同意	個數	16	41	77
		百分比	4.60%	18.10%	11.35%
	不同意	個數	12	58	70
		百分比	3.40%	25.70%	14.55%
	普通	個數	123	100	223
		百分比	35%	44.20%	39.6
	同意	個數	99	19	118
		百分比	28.20%	8.40%	18.3
	非常同意	個數	101	8	109
		百分比	28.80%	3.50%	16.15
	總和	個數	351	226	577
		百分比	100%	100%	100%

註：資料來源：本研究問卷整理

第七節 台日問卷回覆

一、 台灣問卷回覆

(一)、 贊成

在台灣問卷回覆中，表明贊成環保自然葬的原因有以下 16 則回覆。

贊成的原因為「節省土地利用、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，也希望能夠推廣環保自然葬並認為是未來趨勢。

1. 未來趨勢
2. 值得推動
3. 為環境及下一代省麻煩
4. 很好很環保
5. 好像很不錯的感覺！對後人、對環境都挺好的！
6. 是很環保，但還需身邊親人的認同
7. 回歸自然
8. 也是不錯的選擇
9. 很環保，對大自然有益
10. 要多多宣導環保自然葬的好處
11. 如果樹葬或花葬，後輩還是可以來弔念，所以我覺得這個想法挺好的
12. 我贊成可以大力推廣這些訊息給大眾們知道
13. 只要不會造成空污落塵的自然葬法都非常贊成
14. 可以節省土地
15. 只要對於環境保護就是好事
16. 不佔用土地，減少污染，讓大地呈現清新與生機！

(二)、 不贊同：

在台灣問卷回覆中，表明不贊成環保自然葬的原因有以下 12 則回覆。

不贊成的原因為「個人沒辦法接受、管道不透明、沒有人處理善後」，其中最多人不贊成的原因是「自身無法接受」，不太能接受環保自然葬的方式，認為環保自然葬其實沒有想像中環保，但還是尊重其他人選擇。

1. 覺得不是很習慣
2. 個人來說不太會選擇這類方式，如果家人有這意願當然盡可能的去實現
3. 會不會彌漫在空氣中，然後我都吸人骨灰
4. 管道不透明，一般殯葬業少會推動
5. 若一片土地放了一堆骨灰，沒有按時梳理，骨灰成石膏，土面上寸草不生
6. 利益很好，但不符合目前人情世故，還需要一些時間來進化
7. 空中葬很奇怪
8. 有一些方式其實對於大自然還是一種傷害
9. 火葬之後所實施的環保自然葬，違反慎終追遠的習俗，想念親人的時候沒有一個心靈寄托的地方
10. 雖然對地球，對大自然比較好，但是還不太能接受
11. 我無法突破過去的傳統觀念，火葬已是極限
12. 花能源帶骨頭到宇宙有比較環保嗎

(三)、 其他意見：

在台灣問卷回覆中，並沒有表明贊不贊成環保自然葬有以下 24 則回覆。

而是針對環保自然葬給予一些回饋建議，像是認為思想跟行動有落差、現階段還沒有考慮那麼多、認為年長者較難接受、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。

1. 接受度跟實際行動之間或許會有落差

2. 希望有統一的地方，能夠讓家人弔唁
3. 還不錯，但不想要沒有任何痕跡
4. 每個人觀點不同，不予意見
5. 有長者朋友是環保自然葬但還是有很多人反對我想真的不容易。
6. 必須尊重往生前的自由意願
7. 只有大體屍骨經由土壤分解於大自然才是環保葬.其餘目前所謂環保葬是假環保葬
8. 長輩是不能接受的，無需勉強，心念都在變，一切隨因緣！
9. 若方法明確，讓在世的人安心，死者放心走，基本上可以普遍化
10. 要讓更多人知道環保自然葬的意義
11. 要有簡單的標示吧！後人才找得到紀念性的感覺
12. 目前可能離自然死亡還有一大段時間，這期間可能也會有不同的發展，並沒有特別喜好任何一種方法
13. 只要是有人接受，它就有存在的意義
14. 完全沒有想那麼遠
15. 對老一輩的世代需要長時間緩慢推進
16. 不是你自己能決定了
17. 個人有個人的選擇
18. 之前不知道有自然葬，但經過這個問卷些許了解。雖然沒牌位、墳墓…等，給人弔念的地方，但我覺得比起形式上，隨時想到思念的人，就可以在心中弔念，更有儀式感。
19. 是否真的環保無污染？例如海葬對於生態的影響存有疑慮
20. 我還是會尊重孩子們的安排！不會堅持自己一定要怎麼做！
21. 尊重往生者意願
22. 政府應尊重習俗，公辦納骨塔同時推廣環保自然葬
23. 我覺得只要讓生者可以不要那麼難過就好了，因為喪禮是為了死者還

在世的親人辦的

24. 算是新觀念，仍需努力

二、 日本問卷回覆

(一)、 贊成：

在日本問卷回覆中，表明贊成環保自然葬的原因有以下 10 則回覆。

贊成的原因為「回歸大自然、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，希望不要造成環境負擔，也蠻多人是因為獨居，而選擇環保自然葬。

1. 自然葬是把遺骨回歸大自然，我贊成不要製作新的墓碑這個觀點。因為日本現在逐漸少子化、高齡化，我認為之後的墳墓跟納骨塔較不易管理。（日文譯：自然葬を遺骨を自然に返す、墓標となるものを新たに作らないという観点では賛成します。日本では少子高齢社会となっているため、伝統的なお墓や納骨で管理することが難しくなっています。）
2. 為了不要給下一代掃墓的負擔，我非常希望用環保葬的方式。（日文譯：次世代に墓参りの負担をかけないためにも自然葬を強く希望しています。）
3. 我贊同自然葬，但也有不太難接受的人，我希望不論地點都能實行並掌握散骨葬及空中葬。我非常贊同用樹葬代替墓碑。（日文譯：自然葬は賛同するが、不快に思う方もおられるはずなので、どんなところでもできそうな散骨や空中葬は控えたい。墓石の代わりとして、樹木葬は大賛成。）
4. 我非常同意沒有墳墓。但是實施散骨葬時，不得不包船、包機，也需要花費樹葬的費用。去年，美國華盛頓把遺體做成肥料的這項法律通過了，我希望用這種方式。（日文譯：墓を持たないことには大賛成

です。しかし、散骨は、散骨時と何回忌かに、船のチャーターしなければならず、樹木葬も費用がかかります。昨年、米国ワシントン州で御遺体を肥料にしてもいい法律が可決されました。私はこれを活用したいです。)

5. 我希望能迅速而廣泛地傳出。在狹小的日本，已經不需要公墓。我想繼續尋找一種不會給自然帶來負擔，也不必擔心給後代經濟負擔的方法。(日文譯：早く広く浸透してほしい。狭い日本に霊園はもういらない。少しでも自然に負荷のかからない、子孫に経済的負荷の心配ない方法を模索し続けたい。)
6. 自然環保葬在成本和可以反映人回歸自然意願的確當然是一件好事。但是，我認為最好考慮對在該地區捕魚和耕種的人們，因環保葬而帶來不好的評價。(日文譯：自然葬は確かにコストの面や自然に帰りたいと言う本人の意思を反映できる点は良いところである。しかし散骨などによりその地域で漁業、農業を行う人などに対しての風評被害も考慮した方が良くと思う。)
7. 由於我沒有後代子孫(自己的小孩)想到過世之後沒有人掃墓，因此我認為環保葬比較好。不過在過世之後可以的話也想要繼續待在另一伴身邊，如果是環保葬的話，我想可能就無法如願了。有些人會在意過世之後，自己的遺體(火化之後只會剩下骨頭)這種物理性的變化，我個人認為是滿奇怪的一件事，這就是從這份問卷當中可以得知的事。(日文譯：私には直接の子孫(自分の子供)はおらず，死後，墓を守る人がいないことを考えると自然葬がよいのだと思う。しかし，できれば死後も夫のとなりにいたいという思いが強く，自然葬ではそれが叶わないのではないかという思いが強い。死後も，自分の肉体(焼いてしまうと骨だけだと思うが)の物理的な位置を気にするのはおかしいこととも思うが，今はその思いにとらわれていることに，

今回のアンケートを通じて気づきました。)

8. 我老公希望以環保葬或海葬進行。我想如果這是本人的期許的話，也覺得沒什麼問題，只是對於沒有墓碑這件事感到有點寂寞。(日文譯：主人は自然葬～海洋葬を望んでいます。本人が望むのならそれもありかなとは思いますが！ただお墓がないもの淋しい気もします。ので有ればありかなと思っています！ただ日本では私も含め自然葬について知らないについて。)
9. 希望不會造成環境的破壞。(日文譯：環境破壊とならないように願う。)
10. 如果說是考慮到墳墓維護費用等，我想自然葬也是有可能的！(日文譯：お墓の維持費用等考えたら自然葬もありかなと思えました！)

(二)、 不贊成：

在日本問卷回覆中，表明不贊成環保自然葬的原因有以下3則回覆。

不贊成的原因為「希望有紀念性的墓碑、沒有經歷過環保自然葬」，其中最多人不贊成的原因是「墓碑」，認為有墓碑能夠讓後人悼念，也希望大家能尊重彼此意願。因為環保自然葬屬於較新的葬禮方式，還是有些人沒辦法接受。

1. 如果生物死掉後，最能夠回歸大自然的葬法是哪種呢？我認為有紀念性的墓碑也不錯，但如果沒有歧視會更好。(日文譯：生物は死んだら自然に還るのが一番いいのでは？メモリアルとして墓標はあってもいいですが差別がない方がいいですね。)
2. 對於有墓地繼承權的人來說，有墓碑還是會比較好。(日文譯：お墓を受け継いでくれる人がいれば墓標があるほうが良い。)
3. 我不想去我丈夫的墳墓。這和我經歷過的葬禮不同。(日文譯：夫側のお墓には入りたくない。私が今まで経験してきた埋葬と違うからだ。)

(三)、 其他意見：

在日本問卷回覆中，並沒有表明贊不贊成環保自然葬有以下 37 則回覆。

而是針對環保自然葬給予一些回饋建議，像是認為環保自然葬或許沒有那麼環保、現階段還沒有考慮那麼多、希望有能夠悼念亡者的地點或物品、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。

1. 答題時，並沒有明確的想法下回答。以現在的我來說還沒有考慮這些。（日文譯：明確な考えがない状態での回答です。今まであまり考えたことがありませんでした。）
2. 以前是以農林牧業為主，實施自然葬也相對容易。但現在是都市化的社會，我認為得要創造出一個適合自然葬的自然環境才行，像是在瑞典有一座森林，裡頭都是墓園，我認為那種墓園的規劃方式，以自然葬來說非常理想。（日文譯：昔は農業や漁業、林業などが中心だったので、自然葬もしやすい環境だったと思いますが、都市型の社会になったため、自然葬をするための自然を創作しなければならない状況だなあ、と思いました。スウェーデンに森の墓地というのがあると聞いています。その墓地の考え方のような自然葬なら理想的だなあと思いました。）
3. 能保護環境，並保持一定數量的樹木之外，還要有增加的趨勢，我認為會有環境問題。如果有更好的替代方案，我會贊同。（日文譯：環境を保全でき、かつある程度の期間維持出来る樹木など以外は増加傾向が見られた場合、環境上問題が生じると思う。良い代案が生まれたら、賛成できる。）
4. 葬禮會優先考慮生者的意願和便利，而不是死者的意願。為了選擇自然埋葬，我認為需要考慮對生者來說更方便。我想被遺棄在深山或深海而不是火葬，成為動物、昆蟲和魚類的食物，腐爛並成為自然循環的一部分，但實際上這是不可能的。不管我死後活著的人的方便如何處理，我都不會抱怨。（日文譯：葬送は、亡くなつた本人の意志よりも生きている

人の希望や都合の方が優先するでしょう。自然葬が選択されるためには生き残っている人にとってその方が都合が良いと思われる必要があると思います。私自身は火葬ではなく深い山の中か深い海に捨てられて動物や虫や魚の餌になって朽ち果て自然循環の一部に戻りたいと考えていますが、現実的には無理でしょう。私が死んだ後に生きている人の都合によって如何様に処理されようが文句は言いません。)

5. 我認為死後的對應情況，因為和個人宗教和價值觀的差異，而不應該勉強，但也不用去否定哪一邊。(日文譯：死んだ後の対応は、個人の宗教や価値観に差がある為、無理に進めなくても良いし、否定するのも違うと感じている。)

6. 因為很難想到影像和答案，所以首先我想有機會加深我對自然埋葬的理解。(日文譯：イメージが湧きづらく回答がしづらかったので、まずは自然葬についての理解を深める機会が欲しい。)

7. 我覺得只要尊重那個人的意願就可以了。(日文譯：その人の意思が尊重されるのであればそれでいいと思います。)

8. 因為是個人自由，所以不如給選擇希望的人，但因此給留下的家人增加負擔的話，我自己就不想要。(日文譯：個人の自由なので、希望する人が選べる方がいいが、それにより残された家族の負担が増える場合は、自分は希望しない。)

9. 我還沒有真正考慮過，但它給了我一個思考的機會！(日文譯：あまり深く考えたことがなかったけど、考えるきっかけになりました！)

10. 喪禮的存在意義是在於個人的選擇方式。喪禮並不是一件強制舉行的活動，同時我認為環保葬也並非是強制的選擇。(日文譯：葬儀のあり方は、個人の選択の自由の問題だと思う。従来の葬儀を強制すべきでないが、同時に自然葬を強制することもすべきでないと思う。)

11. 由於本身對喪禮沒有特別研究，這份問卷使我有這個契機進行探討。
（日文譯：分からないことが多かったので、考えるきっかけになった。）

12. 重點在於必須顧慮到亡者的感受，同時也盡可能的避免讓送行者造成負擔。
（日文譯：故人の気持ちも尊重しなければなりません、見送る側の負担にならない事も大事だと思います。）

13. 透過這次的問卷調查，再次讓我了解到有這麼多環保葬的種類。
（日文譯：今回のアンケートを通じて自然葬の種類が多いことを改めて知りました。）

14. 雖然我想要一個能夠回憶起祖先與往事的地方，但對於思念我的人要如何處理後事，我個人沒有特別的想法。沒有期望擁有自己的墓碑，跟其他人的墓碑放在一起或是放在公園也無所謂，但就是不想讓自己飄在空中逐漸消失。等我在年長一點，可能想法也會跟著改變吧。
（日文譯：そこに行けば故人を偲ぶことができるという場所が、自分には欲しいと思う。が、私を偲びたいと思う人にどうして欲しいとは思わない。自分だけの場所は希望しない。多人数の記念碑のようなものでも、公園でも構わない。ただ、今の自分は空中へ雲散霧消させてしまわれるのは嫌。もう少し年をとったら考えが変わるかもしれない。）

15. 我知道有環保葬，但並沒有具體想過這類的事。如果少子化的狀況繼續下去，許多家庭沒有辦法持續繼承時，應該就會逐漸被重視了吧。
（日文譯：自然葬は知っているが、まだ具体的には考えていない。このまま少子化が進みお墓の継承が難しくなったらもっと認知されていくのではないのでしょうか。）

16. 不論葬禮的方式是什麼，死者的靈魂都會回到原本的世界。不會有祖先的報應。以不造成孩子負擔的方式舉辦葬禮，即使沒有也罷。
（日文譯：葬儀の方法や有無にかかわらず、故人の魂は元居た世界に戻って

きます。先祖のたたりはない。子どもの負担にならない葬儀でよいし、無くても良い。)

17. 應該尊重亡者的意願。(日文譯：逝く人それぞれの考えを尊重すべき。)

18. 聽朋友說他的父親過世時，是將骨灰裝到小的骨灰罐後，分次把骨灰灑到旅行去過的地方，與其每年去掃墓，我了解到有一種提供追悼的方法，即使在死後，它也會作為家庭成員繼續存在。(日文譯：友人のお父様が亡くなり、小さな骨壺に残した遺骨を少しずつご家族が旅先で散骨しているという話を聞いたとき、年に数回、形式的にお墓参りをするよりも、亡くなったあともご家族の一員として存在し続ける供養の仕方もあるのだと知りました。)

19. 不是為了保護環境或減輕維護費用，而是遵循個人意願而選擇比較好。(日文譯：環境保護のためやお墓の維持費用の軽減のためではなく、個人の希望に添えばいいと思う。)

20. 不僅是自然葬，所有的葬禮方式都應該要遵循亡者生前的意願。那才會是屬於那個人完整的一生。(日文譯：自然葬のみならず、全ての葬送の方式は個人の生前の意思が尊重されるべきです。それが出来て初めて、その人の一生が完結すると思います。)

21. 因為沒有經驗所以很難回答。(日文譯：経験がないので難しい。)

22. 比起自然葬，更想將骨灰製作成飾品或是其他可以做為紀念的東西。(日文譯：自然葬よりは遺骨を使ってアクセサリーなど何か残るものを作りたい。)

23. 我認為葬禮和墓地等等的形式都是為了遺留給死者家屬。我認為死者家屬弔念逝者是非常重要的。(日文譯：葬儀やお墓の形態は結局遺された遺族のためのものだと思います。遺族が故人を弔ったと思えることが大切だと思います。)

24. 我從沒想過, 沒有特別的興趣。爺爺希望舉行自然葬, 奶奶也希望舉行自然葬。雖然感覺沒有什麼不協調感, 但掃墓這一次緬懷逝者的機會, 長大後關係變少的親友們能唯一合作的機會, 因此掃墓的真實感受可能很難得到。(日文譯: 特に興味がなく考えたことはありません。祖父が自然葬(海へ散骨)希望しており、祖母が行いました。違和感は感じませんがお墓参りというあらためて故人を偲ぶ機会があると、大人になってから関わりの少なくなる親族が唯一協力する機会であるのでお墓参りの実感というのは得られにくいかもなと感じました。)

25. 對於寵物而言, 如果有更多值得考慮的地方, 就會有所幫助。(日文譯: ペットについてももっと考えてくれるところがあれば助かる。)

26. 自然葬是本人的自由。只是葬禮本身也有留下來的人和親戚們的意向, 所以比起即將去世的自己, 更想附和留下來的人們的想法。我的朋友自己獨居, 不想造成他分居的兄弟負擔, 已經預約了樹木葬。(日文譯: 自然葬は、本人の自由である。ただ、葬儀そのものは残された人や親戚たちの意向もあると思うので死んでいく自分より残された人たちの思いに添いたいと思っている。私の友人は単身で、離れて暮らす兄弟の負担を考え、樹木葬の予約を既にしていてる。)

27. 因為死後的事與自己沒有關係, 所以完全沒有想怎樣安葬地想法。最後結果是留下的人的私慾而隨心所欲就可以了。(日文譯: 死んだ後のことは自分には関係ないので、どのように埋葬されたいかなど一切ない。結局は残された人のエゴなので好きにすればいいと思う。)

28. 雖然不積極推廣自然葬, 但我認為應該有選擇的自由。(日文譯: 自然葬を積極的に推進はしないが、選択の自由はあるべきだと考えている。)

29. 如果本人和家人同意的話, 我認為這是個好方法。我覺得比起有無墳墓, 心情更重要。(日文譯: 本人と家族が納得していたら、良い方法だ

と思います。お墓の有無より気持ちが大切だと思います。)

30. 如果是本人希望的話是贊同的，但如果是為了推廣而強制性執行的話是不贊成的。不管怎麼說，作為選擇之一推廣認知不是應該很重要嗎？如果是為了保護環境，還有其他（汽車和家畜等）優先改善的重點，卻是給人一種沒有說服力的印象。多虧了問卷調查，我學到了新的價值觀。謝謝您。（日文譯：ご本人の希望であれば賛同しますが、推進となると強制力が働くため賛成はしません。あくまで選択肢の一つとして認知を進めていくことが重要でないでしょうか。環境保全のためであれば、もっと他(自動車や家畜など)優先すべき改善ポイントがあるため説得力がない印象です。アンケートのおかげで新しい価値観を学ぶことができました。ありがとうございます。)

31. 在日本接受自然埋葬的地方仍然很少。這是因為未經許可不得進行樹葬、花葬和散骨葬。我想這是因為有很多東西是私有的，比如山。我覺得海洋葬禮可能會蔓延，但我想證明它們是否會影響生物。（日文譯：日本国内において自然葬を受け入れてくれる場所がまだ少ない。勝手に樹木葬や花葬、散骨葬など許されていないからだ。山など私有地だったりする物も多いからだと思う。海洋葬などは広まってもいい気がするが、生物に影響があるか否かの立証が欲しい。)

32. 自然葬的理念是一個很好的想法，但是我不覺得自己能實現。（日文譯：自然葬の理念はすばらしい。ですが、自分は実践したいとはおもいません。)

33. 我還沒有機會思考生命的終結，與其說不了解自然葬應該是要以什麼樣的形式呈現才會被認同還尚未了解，但這次調查給了我一個思考的機會。（日文譯：いままで終活について考える機会がなかったし、自然葬について理解できないというよりはどんな形式のものが認められているのかすら知らなかったが今回のアンケートで考えてみるきっかけになっ

た。)

34. 非常棒的題材，畢業專題報告加油。(日文譯：とても面白い題材ですね。卒業レポート頑張ってください！)

35. 死後的事完全沒有考慮，交給下一代處理了。(日文譯：死後の事は考えてもいません。次の世代に任せます。)

36. 感覺維護墳墓的經費會很辛苦。(日文譯：お墓の維持のためにかかる費用を大変負担に感じる。)

37. 墓地是對大自然的破壞，這些沒有用的建設要取消。(日文譯：墓地は自然破壊であり、これ以上の増設はやめるべき。墓は無用。)

三、 台日比較

(一)、 贊成：

在台灣贊成的原因為「節省土地利用、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，也希望能夠推廣環保自然葬並認為是未來趨勢。

在日本贊成的原因為「回歸大自然、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，希望不要造成環境負擔，也蠻多人是因為獨居，而選擇環保自然葬。

我認為台灣及日本贊成的原因都十分相似，台灣人認為環保自然葬為未來趨勢，希望能夠加以推廣；而日本人則是因為許多人沒有生小孩，或者擔心造成家屬的負擔，所以選擇環保自然葬。

(二)、 不贊成：

在台灣不贊成的原因為「個人沒辦法接受、管道不透明、沒有人處理善後」，其中最多人不贊成的原因是「自身無法接受」，不太能接受環保自然葬的方式，認為環保自然葬其實沒有想像中環保，但還是尊重其他人選擇。

在日本不贊成的原因為「希望有紀念性的墓碑、沒有經歷過環保自然葬」，其中最多人不贊成的原因是「墓碑」，認為有墓碑能夠讓後人悼念，也希望大家能尊重彼

此意願。因為環保自然葬屬於較新的葬禮方式，還是有些人沒辦法接受。

台灣及日本不贊成環保自然葬的相同點為個人本身沒辦法接受，像是觀念較傳統，還沒辦法接受環保自然葬。有些台灣人認為年長者或許沒辦法接受，認為環保葬並沒有想像中環保等等；而日本人則是較注重紀念性的墓碑，有些有墓碑繼承權的人，較難選擇環保自然葬。

(三)、 其他意見：

在台灣問卷回覆的其他意見中，認為思想跟行動有落差、現階段還沒有考慮那麼多、認為年長者較難接受、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。

在日本問卷回覆的其他意見中，針對環保自然葬給予一些回饋建議，像是認為環保自然葬或許沒有那麼環保、現階段還沒有考慮那麼多、希望有能夠悼念亡者的地點或物品、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。

台灣跟日本相同的意見為尊重往生者及家屬的決定、尚未考慮那麼多、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。有些台灣人認為年長者較難接受環保自然葬，也有些人認為想法跟實際行動會有落差；而日本則認為應該要探討環保自然葬是否真的環保，並且給予許多建議，像是可以透過其他方式減少環境污染，或者效仿瑞典，在森林裡規劃墓園等等。

第八節 問卷分析總結論

第一節受訪者資料，我們以受訪者個人資料來分析，調查結果發現，在問卷份數上雖然台灣問卷份數較日本多，但以日本來說男女性別卻較為平均，台灣性別則偏女性居多。在年齡部分，台灣和日本的平均年齡值都是以 21-30 歲的人為最多。在教育程度上台灣和日本都是以大學、專職居多，但台灣以數據顯示僅 67%，而有將近 20%為高中職，而日本高達 80%為大學、專職以上，而高中職比例僅將近 5%。再來從職業來看，台灣和日本都以學生為最多，都將近有 35%，差異並不大，在宗教信仰方面，台灣和日本都是無信仰佔最多數，接著是佛教及道教為主，但日本大多還是以佛教為主，而神道教佔少數。從祖先的墓地類型來看，台灣部分主要以納骨塔為主，但墳墓的數據也佔不少，相對於日本反而是墳墓為主，而納骨塔反而是少數，這點和台灣是較不同的，再來是祖先葬禮方式上能看到台灣和日本多數都以火葬後進行埋葬為主。

第二節的問卷調查主要以受訪者對於環保自然葬的認知以及是否了解來作為探討方向，也發現台灣及日本大多數人身邊都沒有環保自然葬的例子，雖然沒有接觸過的情況下，反而在認同環保自然葬這點，台灣人認同且自己也會選擇的佔大多數或許是新一代觀念崛起，也能慢慢接受新型態的葬禮方式，而日本部分，則是以認同但自己不會選擇佔最多數，或許是相較台灣而言，日本政府對於此部分進行較少推廣，雖然認同此觀念但也不太了解的情況下，或許還是會依循傳統葬禮方式進行，再加上環保自然葬又細分多項目，像是台灣部分最知道的方式是樹葬、海葬及花葬最為人知，而日本方面是海葬、散骨葬以及樹葬為最多人知道，但日本另外還有氣球葬、空中葬，這樣特別的環保葬方式也是台灣所沒有的，另外，因為或許是環保自然葬是新型葬禮方式，在意願書這個部分，台灣和日本幾乎是多數人都不知道的。在這些調查中發現，台灣相較於日本對於環保自然葬的接受度是比較高的，或許是因為政府在推廣並且也有額外補助下，讓民眾自然也會想去了解也能接納不一樣的觀念，但因為環保自然葬又涉及到對於環境是否真的無破壞，以及傳統觀念

思想的衝突和沒有實際緬懷親人的感覺這些顧慮也是政府和民眾會去考量的因素。

第三節為環保自然葬接受度，主要調查受訪者對於環保葬的未來趨勢以及是否選擇各個細分環保葬類型來探討，以台灣來說明，樹葬及花葬是最多人同意的，也是最常見的環保葬類型，因此較多人選擇，反而是在台灣不太認同的空中葬、宇宙葬及氣球葬，在日本方面認同的人佔大多數比例，或許在台灣可能較沒有聽過這些新穎的葬禮方式，所以台灣多數民眾也不了解，因此並不太能接受。

第四節為問卷回覆，對於受訪者在環保自然葬的未來趨勢調查中發現，台灣人贊成環保自然葬的原因為「節省土地利用、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，也希望能夠推廣環保自然葬並認為是未來趨勢。而日本人贊成環保自然葬的原因為「回歸大自然、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，希望不要造成環境負擔，也蠻多人是因為獨居而選擇環保自然葬。台灣人表明不贊成環保自然葬的原因為「個人沒辦法接受、管道不透明、沒有人處理善後」，其中最多人不贊成的原因是「自身無法接受」，不太能接受環保自然葬的方式，認為環保自然葬其實沒有想像中環保，但還是尊重其他人選擇。而日本人不贊成環保自然葬的原因為「希望有紀念性的墓碑、沒有經歷過環保自然葬」，其中最多人不贊成的原因是「墓碑」，認為有墓碑能夠讓後人悼念，也希望大家能尊重彼此意願。因為環保自然葬屬於較新的葬禮方式，還是有些人沒辦法接受。台灣人並沒有表明贊不贊成環保自然葬有 24 則回覆。而是針對環保自然葬給予一些回饋建議，像是認為思想跟行動有落差、現階段還沒有考慮那麼多、認為年長者較難接受、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。而日本人並沒有表明贊不贊成環保自然葬有以下 37 則回覆。而是針對環保自然葬給予一些回饋建議，像是認為環保自然葬或許沒有那麼環保、現階段還沒有考慮那麼多、希望有能夠悼念亡者的地點或物品、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。

第四章 台灣業者訪談

本專題另有採用業者訪談作為研究之方法，以目前台灣政府及台灣民間團體推廣環保自然葬之方式、台灣居民的接受程度及選擇環保自然葬的台灣家屬背後的故事為主軸，進行深度訪談。

本小組選擇小樹人文生命禮儀負責人劉先生作為訪談對象。公司創立於 2020 年，雖創立時間不長，劉先生已在殯葬業服務多年，累積了許多專業知識與涵養。有別於其他殯葬業者，小樹人文生命禮儀是以推廣環保自然葬及貼近家屬內心需求為目標而創立的；經組員們討論後，一致認為小樹人文生命禮儀創立理念最為貼近本專題的核心主軸，最終決定選擇小樹人文生命禮儀負責人劉先生作為訪談對象。詳細訪談內容如下。

第一節 受訪者資料

- (一)、 受訪人姓名：劉佳韋 先生
- (二)、 服務單位：小樹人文生命禮儀

小樹生命禮儀成立於 2020 年 10 月 06 日、並設籍於新北市板橋區，公司規模屬於小型公司，內部員工大約 5 人，仍持續擴大中。

- (三)、 職稱：負責人
- (四)、 訪問時間：2021 年 5 月 2 日
- (五)、 訪問形式：半結構式訪談

第二節 訪談內容

1. 可以請您簡述一下自己的工作經歷嗎？

自己也是緣際會下才進入這個行業。大學本是財務金融系，退伍後透過朋友的

轉介才進到這個產業。剛入行時，都是在大醫院內值班，大概會連續 15 天不能回家，後來經過一些歷練，跑了許多地方、接觸到不同的民間習俗後感觸良多，對這份行業也越來越有興趣，所以就一路這樣服務過來了。

2. 可以請您簡述介紹公司的故事和經營理念嗎？

小樹人文生命禮儀是去年才正式成立的，目標致力於希望能帶給家屬一個心目中所希望的儀式，目前公司內有禮儀服務人員 3 位和 1 位行政人員，服務地點是以北北基為主。

當初會決定自己開設公司是因為和原公司的志向不一樣。近年環保自然葬越來越興盛，因而影響到生前契約，導致原本美意的定型化契約，逐漸地跟不上時代潮流。大公司即便知道必須隨著時代一起前進，但因為成本考量，變成比較不推環保自然葬。當時還在第一線服務時就有遇到很多人，他們希望能及早規劃，所以才買了生前契約⁵⁶，但到後來才發現用不需要某些東西，卻也沒有辦法。所以漸漸地就有一群業界人士認為，我們應該要更貼近民眾的需求，而不是推公司想要推的東西，希望可以做到家屬真正想要的，而不是公司想要的，未來我們也會朝著這個方向去服務大家。

3. 您在從事這份工作的過程中，是否有發生令您印象深刻的事情？

印象最深刻是有一次有一位男性(爸爸)過世了，留下 3 個小孩，最大的是高一，最小是國一，當時是小朋友的姑姑幫忙處理後事，辦喪地點選在大眾區域。記得那時候在做法事時，我告訴三個小朋友等一下唸經的時候如果可以跟上師傅的速度就跟著唸，唸得越大聲讓爸爸聽到，那這些功德就可以回向給爸爸，爸爸就可以早日到西方極樂世界。之後法會開始，那三個小朋友從頭到尾都是嘶吼著在念，每當其他場法會的音量大於他們時，他們又會再更大聲地把聲音喊出來。那時候在旁

⁵⁶生前契約：全名「生前殯葬服務契約」，指消費者在世時，向生命禮儀公司預先購買往生後的殯葬物品與服務。

邊看真的是雞皮疙瘩，完全可以感受到他們愛爸爸的心意。

還有一次是一位因病離世的德國人，老婆是台灣人、有一位女兒，在告別式後，我載她們母女回家，當時他的女兒抱著骨灰罐，整段路途中，他的女兒是一直面帶笑容看起來很開心的樣子，我就問：「爸爸離開了你不難過嗎？」，她就告訴我們說：「其實德國舉辦告別式的模式比較像，一群朋友的聚會。聚會上會撥放開心的音樂和提供小點心供大家享用，之後大家會輪流上台分享自己和亡者生前發生過的事，整個過程是很開心的。」她們的觀念比較像是，人走後是到了一個更好的地方，所以我們應該要祝福祂。聽完就覺得和華人社會的傳統觀念有著很大的差異。他們最後也有把骨灰罐抱回家放，但這在台灣幾乎是不太可能發生的。我們的觀念比叫像是陰陽有隔，活人有活人住的地方，亡者也有亡者住的地方。

4. 您對於傳統葬(土葬、火葬)與環保自然葬的看法是什麼？

這個的問題的面向就比較廣，從早期的土葬、火葬，到現在的環保自然葬以及未來偏向環保自然葬的趨勢。我認為它代表的是社會型態和人口結構的改變。從早期農業社會到工業社會再到現在的宅經濟⁵⁷，從很多人的互動到現在慢慢轉變成大家在家就能完成許多事情。2次世界大戰之後有出現一股嬰兒潮，那個時候是人口最多的時候，大概到2000年那時候人口數才往下走，當人口愈來愈多而土地愈來愈少時就演變成活人與死人爭地的情形，所以也才會從土葬變成火葬再演變成現在的環保自然葬。

目前政府現在正在推動公墓公園化，希望能將早期土葬於公墓內的遺體移至私人塔位或是改以環保自然葬形式處理，再將原為公墓的土地規劃為公園，讓民眾可以使用這個空間。

5. 貴公司是如何推廣環保自然葬的？

因為現在資訊普及，所以大部分民眾都會先上網了解之後才打電話來公司。我

⁵⁷ 宅經濟：又稱閒人經濟，是指人們將假日時間分配在家庭生活、減少出門消費所帶來的商機與現象。

們的角度是給予家屬建議，比如幫家屬分析各園區的距離、環境…等，幫助家屬找到最符合心目中想要的園區和服務。

6. 對業者來說，環保自然葬跟傳統葬禮哪一個收益更高？

兩個比起來一定是傳統葬禮的收益比較高，環保自然葬不需要買骨灰罐、塔位那些，收到的錢當然就會比較少。雖然站在業者的角度當然還是希望能收到比較多的錢，只是從業這麼久，看到未來的趨勢和秉持心中的信念去服務後收到的回饋讓自己很感動，也因此有了繼續服務下去的動力。

7. 在眾多環保自然葬自然葬的方式中，哪項是最常被選擇的呢？

目前台北還是樹葬佔最大多數台北目前主要的園區是木柵的靈骨樓和陽明山的真愛園，兩個園區都持續地在擴大，也就是說這個方式是被愈來愈多人選擇的。

8. 環保自然葬也有宗教之分嗎？

其實環保自然葬指的是掩埋的方法。殯是指前面那段儀式，才有分成佛、道教、基督教、一貫道、天主教這些。在我的承辦的經驗裡面，不同的宗教都有選擇過環保自然葬。但目前我還沒接觸到回教，因為回教一定要土葬，所以目前還沒有接到回教要環保自然葬的需求。

9. 在執行環保自然葬的過程中，是否有需要特別注意的事情或是禁忌？

其實會選擇環保自然葬的家庭，原則上對他們來說已經沒有什麼禁忌了，甚至是在儀式的部分也會比較現代，所以禁忌倒還好。只是有些人是因為透過一些媒體、訊息之類的知道有環保自然葬這個東西，可是對於(環保自然葬)實際的操作比較不清楚，比如說要翻土、骨灰會被土壤吸收...等，我們就會再告知。

10. 申請環保自然葬後若是後悔的話可以取消或做更改嗎？

申請之後只要骨灰還沒有灑入土或是撒向大海，其實都是可以反悔的，但只要骨灰一撒出去，骨灰就沒有辦法回收了。

11. 環保自然葬真的環保嗎？

目前政府也還是慢慢的在做調整。在環保自然葬剛推行時，政府的規劃是申請環保自然葬之後，政府會給你一個一個罐子，那個罐子他們說是用玉米材質做成的。拿到罐子後，我們會把骨灰倒到這個罐子裡面，再埋進土裡讓他被自然分解。但因為環保自然葬的土地都需要翻土，當時就發現之前的骨灰沒有被土地吸收完，還留在原本那邊，就只能挖出來另外再處理掉。

之後政府把罐子調整成紙袋，把紙袋整個埋進去，結果又再過了1年要養護土地的時候，但紙袋也還在、還是沒有被分解。所以在大概在兩年前又改成直接把骨灰撒到園區專門的洞裡面去，到目前看起來就比較沒有之前的那些問題了。

12. 環保自然葬地的修復成本由誰負擔呢？

公墓的修復成本是納稅人負擔，目前環保自然葬是免費的，費用會從政府那邊提撥預算，提撥預算的錢就是納稅人的錢；私人園區會由園區的業者負責，但私人業者會收取管理費，業者會從管理費用中提撥2%出來做信託基金，信託基金就會做為整個塔位的維護和清潔的費用。

13. 聽說樹葬申請需要等半年是真的嗎？

樹葬還好但之前植存確實需要等到半年以上。植存最早是由法鼓山的聖嚴法師推行，所以後來才漸漸地有越來越多人能接受環保自然葬，當初向法鼓山申請植存少需要等半年以上。但因為現在園區越來越多，所以就不用等那麼久。

14. 什麼樣的特殊情況不適合於環保自然葬？

倒是沒有什麼不適合的情況，只要可以接受未來沒有骨灰就可以申請。如果生前就想要有規劃，台北市有推出預立環保自然葬意願書，可以再向台北市政府申請。

15. 家人撿骨後可以樹葬嗎？

可以，現在很多都是(從墓地)遷出來之後然後才來做環保自然葬。

16. 若民眾選擇政府定期舉辦的聯合海葬，等待期間骨灰該怎麼處理呢？

如果是參加政府的海葬，申請海葬之後當天火化完了就會把骨灰帶過來殯儀館暫存，目前因為是推廣期間所以是完全不收費的。

17. 關於街友の後事處理，若確認為無親屬者，會如何處理呢？

若遇到街友或是找不到家屬的亡者必須先跟警察單位申請協尋，3個月內還是沒有人來認領，遺體就會交給專門在承辦無名屍的殯葬業者辦理，業者透過這個合法的程序處理完畢之後，再向政府請款。政府每年都有無名屍業者的招標，雖然有預算但不多，主要就是給火化和一些簡單儀式的費用。

18. 若家屬提到環保自然葬對亡者及後代否會有影響，會如何向家屬說明呢？

如果對方會問這個問題，表示心中還有一些疑慮，可能還沒有辦法完全接受環保自然葬，那我們就會建議他還是先採取傳統的做法，等之後覺得整個都調適好了，再來環保自然葬就好。

19. 以業者角度來看，在未來環保自然葬會成為主流嗎？

個人認為未來二、三十年大概都會是環保自然葬，但做法可能會再更先進。其實不只是亞洲，就連歐美洲國家都有在推行，所以土葬一定是會越來越少。所以原則上，環保自然葬絕對是未來的趨勢，接受度一定也會越來越高。

第三節 台灣業者訪談總結論

本章節分為實際訪談之內容，因此我們將訪談內容分為兩部來敘述，第一部分

為業者個人經驗，第二部分為業者對於自然環保葬的看法。

第一部分業者個人經驗。小樹生命禮儀負責人劉佳韋先生在因緣際會下踏入了殯葬業，從一開始的些許害怕到後來產生興趣，一直到現在，一路走來遇到了許多形形色色的人事物，但他從來沒有忘記自己的初衷，也因此創立了小樹生命禮儀，希望自己可以帶給家屬一個屬於心目中所希望的儀式。想必也是這些經歷讓他更堅定了繼續在殯葬業服務的想法，而我們也期待他能堅定地朝著自己最初的志向走去。

第二部份業者對於自環保自然葬的看法。劉先生認為，環保自然葬的興起，也代表著社會型態及人口結構的改變。在過去土地足夠的情況下，沒有人想過可能會挖到故人的遺骸，但當人口愈來愈多、死去的人數也逐漸增加時，大家才開始發現土地不夠、加上環保意識的崛起，也讓人們開始思考，該如何做才能讓土地有效的吸收這些骨骸。在眾學者的努力下，發現將骨灰磨成細粉末後埋入土中，不僅能讓土壤有效吸收，也能減少骨灰對土地帶來的負擔。雖目前看來土地能夠將骨灰粉末充分吸收成為養分，但在未來是否有可能會因為骨灰粉末過多導致土地無法吸收？仍值得長期觀察。

在政策推動方面，因為政府的提倡及國民自身自由意志思想的影響，讓越來越多人願意接納有別於過去傳統類型的埋葬方式。且目前除了公家的環保葬地外，也有許多私人環保葬地，滿足家屬的各種需求。目前不只有亞洲，連歐美地區也都有在推行環保葬，在未來土葬一定會越來越少，而環保葬絕對會是未來的趨勢。

第五章 結論與建議

第一節 研究結論

近年來因環保意識崛起，而造就新型態的環保自然葬發展起來，我們透過參考文獻資料及研究問卷調查，得出以下各章節結論。

第二章第二節最典型的殯葬流程讓我們了解到台灣和日本的殯葬流程的差異，而宗教的信仰也會影響到葬禮的儀式，像是台灣主要是以道教為主，而日本則是佛教居多。兩者的殯葬流程雖然相似，但是還是有些地方不太相同，像是日本會為亡者上妝和讓亡者穿上生前最喜愛的服飾，台灣方面雖然也會為亡者上妝但和日本相比較少，也不會在火葬結束之前，和親人圍著開齋的告別式料理，也鮮少會將骨灰罐帶回家中。

第二章第三節殯葬的演進日本和台灣的殯葬部分有很明顯的不同日本在很早以前就有幫別人舉行葬禮的殯葬業者，而台灣則是政府最早開始接手之後，因為人民對風水的依賴性，讓殯葬程序變得複雜、濫葬頻繁，才間接導致殯葬業崛起，也讓人們開始重視殯葬這部分。而台日環保自然葬發展原因台灣主要是因為土地不夠，所以興建多元葬公墓區域，讓土地重複利用，費用政府也有補助相比傳統的火葬較為便宜；日本則是利用環保自然葬公墓埋存區域種植花草植物，使其作為賞花、休閒遊憩放鬆的景點，費用比傳統的火葬便宜的原因在於環保葬偏向葬禮的從簡，比較沒有多餘的費用，而以上兩者都是為了永續發展所以才漸漸形成這種對環境較友善的環保葬。雖然環保葬對環境較友善但還是會有反對的意見，台灣的大部分民眾傳統的觀念較深刻，會擔心環保葬後因為沒有實體的存放位置而無法入土為安，間接牽連到後代子孫，而環保葬又是近年才盛行的，對他的作業程序有疑慮的人也不在少數；日本環保葬的阻礙原因和台灣也有幾分相似，日本人的地區意識較強烈，不希望自己的親人和陌生人葬在同一地方故不會選擇環保葬，再者日本環保葬申請的手續過於繁瑣很多怕麻煩的人也不會選擇環保葬，無論是台灣還是日本環保葬都是以不立碑、不焚燒紙錢的方式回歸大自然，但沒有一個可以緬懷的媒介去追思故人，

也是造成環保葬意願降低的主要原因。

第二章第四節環保自然葬界定與解釋是當今世界先進國家相續推廣的殯葬觀念，它鼓勵人民自然、環保、節能、簡約和可持續的方法，佔用較少的土地資源，有創意和低消費的方式開創新的殯葬文化。現今因為都市化的關係，對葬禮和墳墓之類的想法也有所改變，不想浪費舉辦葬禮所需的費用」、「不想給子孫太大的負擔」有這種想法的人不在少數，而這就是現在正逐漸增加的環保葬。環保葬的種類有很多種，台灣和日本的種類都差不多，但日本的環保葬種類較台灣多元，像是空中葬、氣球葬、宇宙葬等等，這種較新穎的環保葬台灣是沒有的，而散骨葬(山地等)台灣也沒有專門的山林和地方讓人來灑骨灰，日本則可以在山林間施灑骨灰而且還開放了一個提供給大家灑骨灰的一座島嶼。

第二章第五節對環保自然葬的看法台灣民眾對環保自然葬的看法，有 82.3%的受訪者對臺北市政府推動「環保自然葬」來改變喪葬禮俗表示認同，其中共有 69%受訪者表示會考慮使用。由上述調查結果可得知臺北市政府未來推動「環保自然葬」的政策成效是有正面的效果，應該持續推動環保自然葬。認同環保葬的原因大致上有三個分別為「環保」、「簡化掃墓、祭拜程序」及「經濟因素」，其中又以「環保」為最多，由調查結果可得知受訪者選擇環保自然葬的主要原因是「環保」，地球自然資源使用過度，自然環境與生態受到破壞。而不認同環保葬的原因大致上有四個分別為「違反習俗傳統」、「無追思、祭拜的地點」、「家族反對」及「尚未規劃身後事」，其中又以「違反習俗傳統」為最多，由上述調查結果可得知受訪者不認同環保自然葬的主要原因是「違反習俗傳統」，台灣早年信奉傳統佛教、道教的民眾深受「入土為安」觀念影響，認為環保自然葬無安生之地。若一般民眾存在風水考量，則難以接受環保自然葬。日本民眾對環保自然葬的看法，由基地的種類第十二回的調查結果，「樹木葬」有 46.5%的受訪者選擇和第十一回的調查結果，「樹木葬」有 41.5%的受訪者選擇相比明顯多了 5%由此可見日本人接受環保自然葬的比例持續增加。台灣和日本政府對環保自然葬的看法有很大的不同像是台灣積極推動環保自然葬，並規劃許多樹葬、灑葬、花葬等公墓區，也提供許多補助金，積極倡導環保自

然葬，而日本方面中央政府完全不干涉地方火葬場的設立，政府不介入過程，由民間企業來作，只管公司立案，政府的角色只擔任諮詢的角色，不介入業者的行為，相比過後台灣的福利明顯較好。最後是殯葬業者對環保自然葬的看法，台灣的殯葬業者普遍不支持環保葬，因為環保葬會減少他們本來的收入，但也不會強制地去阻止家屬選擇環保葬，日本的殯葬業者則是和台灣相反對環保自然葬普遍支持並且會去思考該如何帶來更大的效益，像是以人為本的殯葬設施，走向專業化及精緻化。並且創造出新服務以滿足消費者的需求。

第四章第一節受訪者資料，調查結果發現在問卷份數上雖然台灣份數較日本多，但以日本來說男女性別較為平均，台灣性別則偏女性居多。在年齡部分，台灣和日本的平均年齡值都是以21-30歲的人為居多。在教育程度上台灣和日本都是以大學、專職居多，但台灣以數據顯示僅67%，而有將近20%為高中職，而日本高達80%為大學、專職以上，而高中職比例僅將近5%。再來從職業來看，台灣和日本都以學生為最多，都將近有35%，差異並不大，在宗教信仰方面，台灣和日本都是無信仰佔最多數，接著是佛教及道教為主，但日本大多還是以佛教為主，而神道教佔少數。從祖先的墓地類型來看，台灣部分主要以納骨塔為主，但墳墓的數據也佔不少，相對於日本反而是墳墓為主，而納骨塔反而是少數，這點和台灣是較不同的，再來是祖先葬禮方式上能看到台灣和日本多數都以火葬後進行埋葬為主。

第四章第二節的問卷調查主要以受訪者對於環保自然葬的認知以及是否了解來作為探討方向，也發現台灣及日本大多數人身邊都沒有環保自然葬的例子，雖然沒有接觸過的情況下，反而在認同環保自然葬這點，台灣人認同且自己也會選擇的佔64.1%或許是新一代觀念崛起，也能慢慢接受新型態的葬禮方式，而日本部分，則是以認同但自己不會選擇佔54.9%，或許是相較台灣而言，日本政府對於此部分進行較少推廣，雖然認同此觀念但也不太了解的情況下，或許還是會依循傳統葬禮方式進行，再加上環保自然葬又細分多項目，像是台灣部分最知道的方式是樹葬（佔90.5%）、海葬（佔86.2%）及花葬（佔59.9%）最為人知，而日本方面是海葬（佔67.7%）、散骨葬（佔59.7%）以及樹葬（佔51.8%）為最多人知道，但日本另外還有

氣球葬、空中葬，這樣特別的環保葬方式也是台灣所沒有的，另外，因為或許是環保自然葬是新型葬禮方式，在意願書這個部分，台灣和日本不知道的居多，台灣佔 86.6%、日本佔 71.2%。在這些調查中發現，台灣相較於日本對於環保自然葬的接受度是比較高的，或許是因為政府在推廣並且也有額外補助下，讓民眾自然也會去了解也能接納不一樣的觀念，但因為環保自然葬又涉及到對於環境是否真的無破壞，以及傳統觀念思想的衝突和沒有實際緬懷親人的感覺這些顧慮也是政府和民眾會去考量的因素。

第四章第三節為環保自然葬接受度，主要調查受訪者對於環保葬的未來趨勢以及是否選擇各個細分環保葬類型來探討，以台灣來說明，樹葬（平均值為 3.66）及花葬（平均值為 3.64）是最多人同意的，也是最常見的環保葬類型。反而在台灣不太認同的空中葬、宇宙葬及氣球葬，平均值皆不超過 2.5。在日本方面認同海葬（平均值為 3）、樹葬（平均值為 2.92）的人佔大多數比例，而日本特有的環保自然葬像是空中葬（平均值為 1.71）、宇宙葬（平均值為 1.82）及氣球葬（平均值為 1.65），雖然贊同數並未過半，但也有少部分民眾喜愛。

第四章第四節為問卷回覆，對於受訪者在環保自然葬的未來趨勢調查中發現，台灣人贊成環保自然葬的原因為「節省土地利用、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，也希望能夠推廣環保自然葬並認為是未來趨勢。而日本人贊成環保自然葬的原因為「回歸大自然、減輕家人負擔、對大自然有益」，其中最多人贊成的原因是「環保」，希望不要造成環境負擔，也蠻多人是因為獨居而選擇環保自然葬。台灣人表明不贊成環保自然葬的原因為「個人沒辦法接受、管道不透明、沒有人處理善後」，其中最多人不贊成的原因是「自身無法接受」，不太能接受環保自然葬的方式，認為環保自然葬其實沒有想像中環保，但還是尊重其他人選擇。而日本人不贊成環保自然葬的原因為「希望有紀念性的墓碑、沒有經歷過環保自然葬」，其中最多人不贊成的原因是「墓碑」，認為有墓碑能夠讓後人悼念，也希望大家能尊重彼此意願。因為環保自然葬屬於較新的葬禮方式，還是有些人沒辦法接受。台灣人並沒有表明贊不贊成環保自然葬有 24 則回覆。而是針對環保自然葬

給予一些回饋建議，像是認為思想跟行動有落差、現階段還沒有考慮那麼多、認為年長者較難接受、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。而日本人並沒有表明贊不贊成環保自然葬有以下 37 則回覆。而是針對環保自然葬給予一些回饋建議，像是認為環保自然葬或許沒有那麼環保、現階段還沒有考慮那麼多、希望有能夠悼念亡者的地點或物品、透過此問卷更加了解環保自然葬等等。其中「尊重往生者及家屬的決定」佔最多數，不論自身意願為何，較尊重對方的意願。

第五章為業者對於自環保自然葬的看法。劉先生認為，環保自然葬的興起，也代表著社會型態及人口結構的改變。在過去土地足夠的情況下，沒有人想過可能會挖到故人的遺骸，但當人口愈來愈多、死去的人數也逐漸增加時，大家才開始發現土地不夠、加上環保意識的崛起，也讓人們開始思考，該如何做才能讓土地有效的吸收這些骨骸。在眾學者的努力下，發現將骨灰磨成細粉末後埋入土中，不僅能讓土壤有效吸收，也能減少骨灰對土地帶來的負擔。在政策推動方面，因為政府的提倡及國民自身自由意志思想的影響，讓越來越多人願意接納有別於過去傳統類型的埋葬方式。且目前除了公家的環保葬地外，也有許多私人環保葬地，滿足家屬的各種需求。目前不只有亞洲，連歐美地區也都有在推行環保葬，在未來土葬一定會越來越少，而環保葬絕對會是未來的趨勢。

綜述以上，可得知不論是台灣還是日本都非常贊成環保自然葬，台灣贊成環保自然葬的主要原因是認為環保，地球自然資源使用過度，自然環境與生態受到破壞，選擇環保自然葬可重複利用土地，也能簡化掃墓、祭拜程序，再加上政府推廣及費用的補助下日漸盛行。而日本認為可利用環保自然葬區域興建花草樹木作為其觀賞景點，同時也能達到永續發展，並且不會帶給後一代負擔，在日本獨居老人居多，因此選擇環保自然葬的人也佔多數。雖說看上去環保葬似乎蠻多優點，但部分民眾也有反對的意見，像是台灣民眾認為環保自然葬會違反傳統習俗觀念，台灣早年信奉傳統佛教、道教的民眾深受「入土為安」觀念影響，認為環保自然葬無安生之地。也有人認為沒有實體媒介來弔念親人以及家族反對等問題，因而降低環保自

然葬的意願。對日本來說，不贊成環保自然葬是因為日本人地區意識較強烈，不希望自己的親人和陌生人葬在同一地方故不會選擇環保葬，再者日本環保自然葬申請的手續過於繁瑣，很多怕麻煩的人也不會選擇環保自然葬，也有人認為環保自然葬是否真的對於環境毫無破壞，因此沒有選擇環保自然葬。訪談業者劉先生表示因為政府的提倡及國民自身自由意志思想的影響，讓越來越多人願意接納有別於過去傳統類型的埋葬方式。且目前除了公家的環保葬地外，也有許多私人環保葬地，滿足家屬的各種需求。目前不只有亞洲，連歐美地區也都有在推行環保葬，在未來土葬一定會越來越少，而環保葬絕對會是未來的趨勢。

第二節 研究建議

本節依據上述研究結論，對於台灣及日本環保自然葬之未來發展提出以下建議：

一、 提升台灣及日本環保自然葬之接受度建議

(一)、 台灣人對於葬禮形式之傳統觀念

違反傳統習俗觀念，台灣早年信奉傳統佛教、道教的民眾深受「入土為安」觀念影響，認為環保自然葬無安生之地。也有人認為沒有實體媒介來弔念親人以及家族反對等問題，因而降低環保自然葬的意願。

為了解決土地利用問題，我們建議政府與殯葬業合作，希望能夠大力推廣環保自然葬，除了贊助經費之外，也可以拍攝宣導影片，讓年紀較大的長者能夠得知環保自然葬的益處，除了帶來土地效益，還能讓生命回歸大自然。

(二)、 日本人對於環保自然葬之反對看法

不贊成環保自然葬是因為日本環保自然葬申請的手續過於繁瑣，也有人認為環保自然葬是否真的對於環境毫無破壞，因此沒有選擇環保自然葬。相較於台灣，日本政府並沒有致力推廣環保自然葬，反而是全由民間公會及殯葬業來處理。

我們認為要提升環保自然葬之接受度，可能需要政府加強推廣，並且請專業學者證實環保自然葬是否真的環保，讓民眾放心選擇，申請環保自然葬的手續也盡量簡化，手續太繁瑣反而造成反效果。

二、 對於未來研究之建議

(一)、 研究範圍及方法

1. 問卷調查年齡及性別不平均

填寫台灣問卷的女性佔 75.5%，男性為 24.5%；日本女性則是佔 58.0%，男性佔 42.0%，由此可知台灣的填寫者性別較不平均，日本則沒有這類問題。台灣及日本年齡層也分配不均，30 歲以下填寫者就佔了 51.3%，50 歲以上的填寫者則佔了 29.0%，相差了 22.3%。日本 30 歲以下填寫者則是 49.1%，50 歲以上的填寫者則佔 24%，相差了 25%，由此可見台灣及日本填寫問卷者較年輕。

我們是透過 Google 問卷來做調查，建議未來填寫者的年齡及性別越平均越好，才能讓問卷更加客觀。此次問卷台灣問卷共 351 份，日本則是 226 份，填寫時間大約兩週，建議能夠拉長填寫時間，若年長者不太會使用數位問卷，可以請家人協助填寫，或者可以去養老院等地放做口頭問卷調查。

(二)、 研究工具

2. 除了數位問卷也可以做紙本及口頭問卷

因為此次問卷填寫年齡層較年輕，我們認為年長者或許不太會使用電子產品，因此除了數位問卷也可以在人來人往的地方做紙本問卷，或者去年長者較多的場所做口頭問卷等等。這樣做的話，想必年齡不平均的問題就能改善了。

參考文獻

一、 中文文獻

(一)、 中文網頁

103 年屏東縣殯葬業務管理廉政研究，〈—以殯葬業務違失問題態樣之分析為中心〉，

<https://wwwws.pthg.gov.tw/Upload/2015pthg/oldfile/UserFiles/103%E5%B9%B4%E6%AE%AF%E8%91%AC%E6%A5%AD%E5%8B%99%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%BB%89%E6%94%BF%E7%A0%94%E7%A9%B6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>，2014

3480 喪事幫您，〈省錢補助多環保葬漸風行 中時電子報〉，

<http://www.3480.com.tw/newshow.aspx?id=753>，2018.05.07

Japaholic，〈日本葬禮文化流程是什麼？什麼是「零葬」？揭開送行者真實的面紗〉，<https://www.japaholic.com/tw/article/832844/>，2021.06.09

MY SUNNY 全國資訊網，〈臺灣各地區環保自然葬現況〉，

<https://www.mysunny2019.com.tw/News/Detail/1229>，2020.03.03

Yahoo! 遊戲，〈環保葬／「殯」「葬」不同 恐沖擊靈骨塔業者生意〉，

<https://games.yahoo.com.tw/%E7%92%B0%E4%BF%9D%E8%91%AC-%E6%AE%AF-%E8%91%AC-%E4%B8%8D%E5%90%8C-%E6%81%90%E6%B2%96%E6%93%8A%E9%9D%88%E9%AA%A8%E5%A1%94%E6%A5%AD%E8%80%85%E7%94%9F%E6%84%8F-032037885.html>，2018.08.31

大數據，〈環保葬的葬法：身後事處理大不同，以最美麗的姿態凋零〉，

<https://group.dailyview.tw/article/detail/241?page=1>，2016.10.21

中央廣播電台，〈近年盛行自然葬 傳統觀念待突破〉，

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/705>，2015.04.21

中時新聞網，〈法會照辦 傳統殯葬業仍有賺〉，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180507000469-260107?chdtv>，

2018. 05. 07

今周刊，〈一場葬禮花掉 30 萬！不買墳墓塔位，連骨灰都不留的「終極零葬」，讓子女從墓地的重擔解放〉，

<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/80392/post/201910240031/%E4%B8%80%E5%A0%B4%E8%91%AC%E7%A6%AE%E8%8A%B1%E6%8E%8930%E8%90%AC%EF%BC%81%E4%B8%8D%E8%B2%B7%E5%A2%B3%E5%A2%93%E5%A1%94%E4%BD%8D%EF%BC%8C%E9%80%A3%E9%AA%A8%E7%81%B0%E9%83%BD%E4%B8%8D%E7%95%99%E7%9A%84%E3%80%8C%E7%B5%82%E6%A5%B5%E9%9B%B6%E8%91%AC%E3%80%8D%EF%BC%8C%E8%AE%93%E5%AD%90%E5%A5%B3%E5%BE%9E%E5%A2%93%E5%9C%B0%E7%9A%84%E9%87%8D%E6%93%94%E8%A7%A3%E6%94%BE>，

2019. 10. 24

元氣網，〈樹葬、花葬的好處在哪裡？ 不需墓地、造碑且零花費，以最美麗的姿態凋零〉，<https://health.udn.com/health/story/6005/4493528>，2020. 09. 25

內政部，〈日本殯葬管理制度與設施經營及環保自然葬現況〉，

<file:///C:/Users/%E9%9B%85%E7%AD%A0/Downloads/C10802987.pdf>，2019. 12. 04

內政部全國殯葬資訊入口網，〈「環保自然葬」--我國政府的努力 V.S. 其他國家的推行成效〉，

<https://mort.moi.gov.tw/frontsite/cms/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=MjQ2Mw==>，2021. 06. 10

內政部全國殯葬資訊網，〈環保自然葬介紹〉，

<https://mort.moi.gov.tw/frontsite/cms/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=MjQ10A==>，2021. 02. 20

內政部統計處，〈內政統計通報〉，

<https://ws.moi.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDAwL3J1bGZpbGUvOTAwOS8yMTQ0MzVMTc5YmI3MzktNGJhYS00ZjIyLTkyMjQtMzg0MDkzNGJkYjY5LnBkZg%3d%3d&n=MTEw5bm056ysMTTpgLFf5q6v6JGs56au5YSA5pyN5YuZLnBkZg%3d%3d>，2021. 04. 03

內政部統計處，〈環保葬〉，

<https://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>，2021.06.19

公務出國或赴大陸地區報告，〈日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告〉，<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019.12.02

公務出國或赴大陸地區報告，〈日本殯葬業務考察報告〉，

<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/518893/001.pdf>，2016.09.09

日本考察環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營業務考察報告，

<https://rdnet.taichung.gov.tw/media/520143/001.pdf>，2019.12.02

冬瓜行旅，〈樹葬與植存是什麼？一篇搞懂樹葬及植存的流程、申請方式、費用與優缺點〉，<https://owt.com.tw/tree-burial/>，2020.06.24

台南市殯葬資訊服務網，〈基本觀念〉，

<https://mort.tainan.gov.tw/Content.aspx?pid=10>，2021.06.08

台灣英文新聞，〈綠色殯葬 環保葬漸被接受〉，

<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/2714642>，2015.04.03

台灣殯葬資訊網，〈什麼是自然葬〉，

<http://taiwanfuneral.com/Detail.php?LevelNo=37>，2021.07.19

台灣殯葬資訊網，〈化作春泥更護花？樹葬(植存)骨灰分解問題〉，

<http://taiwanfuneral.com/Detail.php?LevelNo=4682>，2017.07.13

民俗亂彈，〈生命告別為何隆重：解析臺灣喪葬禮俗〉，

<http://think.folklore.tw/posts/2733>，2017.06.24

多元環保葬，〈花葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-2>，2021.08.03

多元環保葬，〈海葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-3>，2021.08.03

多元環保葬，〈樹葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-1>，2021.08.03

多元環保葬，〈寵物灑葬介紹〉，<https://w6.mso.taipei/eco-burial/include/index.php?Page=3-4>，2021.08.03

burial/include/index.php?Page=3-4，2021. 08. 04

自由時報，〈樹葬骨灰無法分解 殯葬業：入土難安〉，

<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1421943>，2020. 12. 09

金寶山殯葬禮儀服務，〈殯葬禮儀流程總整理 | 不同殯葬文化有何差異？一篇瞭解喪葬禮儀〉，https://www.memory.com.tw/funeral_ceremony-in.php?i=4&c=2，

2021. 06. 09

阿部的殯葬筆記本，〈喪禮的起源與台灣殯葬禮俗〉，

<https://a0916969434.pixnet.net/blog/post/110565701>，2021. 07. 19

桃園市政府殯葬管理所，〈108 年度隨內政部參訪日本環保自然葬與殯葬管理制度及設施經營〉，

<file:///C:/Users/%E9%9B%85%E7%AD%A0/Downloads/108%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E9%9A%A8%E5%85%A7%E6%94%BF%E9%83%A8%E5%8F%83%E8%A8%AA%E6%97%A5%E6%9C%AC%E7%92%B0%E4%BF%9D%E8%87%AA%E7%84%B6%E8%91%AC%E8%88%87%E6%AE%AF%E8%91%AC%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%88%B6%E5%BA%A6%E5%8F%8A%E8%A8%AD%E6%96%BD%E7%B6%93%E7%87%9F%E5%87%BA%E5%9C%8B%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>，2019. 11. 22

財政部基隆關稅局，〈臺北市殯葬管理處 109 年度廉政民意調查〉，<https://www-ws.gov.taipei/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDE2L3J1bGZpbGUvNTU2MzAvODMyNzIOMy8yN2UwNmZ1Ny0yYTFkLTQ2OTktYThjMS1kMTIxZTI4MmZhNGYucGRm&n=MTgxODAwNzgtNzE1Ni00NjcyLWJjMjctZmJiNDZhMzAxYmI2LnBkZg%3d%3d&icon=.pdf>，2020. 12

康健雜誌，〈「我的自然葬」，終極的零葬〉，

<https://www.commonhealth.com.tw/article/72895>，2016. 08. 26

最後的旅程，〈台灣殯葬業特色與發展〉，

<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2013/joanna/develop.html>，

2021. 06. 09

新北市政府民政局，〈植存〉，

<https://www.ca.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=b06431190f0d52e8>，2020. 08. 03

新新聞，〈每 4 人就有 1 人環保葬！北市推動成績冠全台寵物、值勤犬都是服務對象〉，<https://www.storm.mg/new7/article/3268756>，2020.12.07

維基百科，〈日本宗教〉，

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%97%A5%E6%9C%AC%E5%AE%97%E6%95%99%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E7%B5%B1%E8%A8%88>，2021.06.09

維基百科，〈生態葬〉，

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%94%9F%E6%80%81%E8%91%AC>，2021.04.06

戰後臺灣殯葬業的演變，〈戰後臺灣殯葬業的演變〉，

<http://203.72.96.2/lib/userfiles/%E6%88%B0%E5%BE%8C%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%AE%AF%E8%91%AC%E6%A5%AD%E7%9A%84%E6%BC%94%E8%AE%8A.pdf>，2021.06.09

羅耀明(2019)，〈民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建議

〉，〈〈環境教育學刊〉〉，第十五期，

<https://envir.utaipei.edu.tw/var/file/83/1083/img/1227/172585667.pdf>

(二)、 中文書籍

邱達能(2017)，《綠色殯葬》，新北：揚智文化事業股份有限公司

黃有志、鄧文龍(2008)，《綠野仙終：生命教育與環保自然葬》，高雄：復文圖書出版社，頁：51-55

二、 日文文献

(一)、 日文網頁

NPO 法人葬送の自由をすすめる会, <自然葬について> ,

<https://www.shizensou.net/shizensou/> , 2021. 06. 10

NPO 法人葬送の自由を進める会, <「自然葬についての質問紙調査」の概要報告

> , <https://www.shizensou.net/essay/ronkou/taguchi02.html> , 2009. 12

いいお墓, <【第 12 回】お墓の消費者全国実態調査> , [https://guide.e-](https://guide.e-ohaka.com/research/survey_2021/)

[ohaka.com/research/survey_2021/](https://guide.e-ohaka.com/research/survey_2021/) , 2021. 02. 16

いい葬儀, <自然葬の種類と特徴。さまざまな価値観に合った供養> ,

<https://www.e-sogi.com/guide/29143/> , 2021. 04. 20

マキセキブログ, <散骨の種類・山散骨編> , [https://www.m-](https://www.m-seki.jp/blog/archives/7839)

[seki.jp/blog/archives/7839](https://www.m-seki.jp/blog/archives/7839) , 2016. 08. 27

マナー現代, <なぜ「無縁墓」と「墓じまい」がいま急増しているのか? その“意外な背景” > , <https://gendai.ismedia.jp/articles/-/86656?page=2>,

2021. 09. 04

マナー現代, <日本人はもともと「仏壇」を供養していた意外に浅い「墓参り」の歴史> , <https://gendai.ismedia.jp/articles/-/86913?imp=0>, 2021. 09. 18

マナー現代, <急増する「墓じまい」でトラブルを引き起こす「離壇料」…気になる“その相場” > , <https://gendai.ismedia.jp/articles/-/86912>, 2021. 09. 11

小さなお葬式, <自然葬とは? 種類や費用について> ,

<https://www.osohshiki.jp/column/article/314/> , 2021. 07. 12

政府総計の総合窓口, <宗教統計調査 / 令和 2 年度> , [https://www.e-](https://www.e-stat.go.jp/stat-)

[stat.go.jp/stat-](https://www.e-stat.go.jp/stat-)

[search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00401101&tstat=000001018471&cy-](https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00401101&tstat=000001018471&cycle=0&tclass1=000001148006&stat_infid=000032037111&tclass2val=0)

[cle=0&tclass1=000001148006&stat_infid=000032037111&tclass2val=0](https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00401101&tstat=000001018471&cycle=0&tclass1=000001148006&stat_infid=000032037111&tclass2val=0) ,

2021.06.09

終活メディア, <葬儀の流れ>, <https://sougi.guide/flow>, 2021.06.09

(二)、 日文書籍

千坂げん峰(2010), 《樹木葬和尚の自然再生》, 東京: 地人書館, pp. 89-92

島田裕巳(2010), 《葬式は、要らない》, 東京: 幻冬舎, pp. 37-86

島田裕巳(2016), 《0 葬ーあっさり死ぬ》, 東京: 集英, pp. 23-25

島田裕巳(2016), 《資本主義は宗教と心中する宗教消滅》, 東京: SBクリエイティブ, pp. 147-162

黒田麻由子(2008), 《墓石の下には眠らない》, 東京: 朝日新聞出版, pp. 153-168

組員工作分工表

姓名	分工內容
10722210 羅婉甄	業者訪談、資料搜集、資料整理
10722212 楊曼平	製作問卷、資料搜集、資料整理
10722229 杞雅筠	資料搜集、資料整理、資料統整
10722242 梁詠晴	摘要、動機、目的
10722258 潘柏仲	資料搜集、資料整理
107222A1 黃暉昌	資料搜集、資料整理

專題報告修正要點

評審老師建議

1. 台日自然葬接受度哪一個種類比較高哪一個種類比較低?為什麼?
2. 神道教
3. 為什麼選這個題目?
4. 問卷上的認める是指什麼意思

修正要點

1. 台灣:目前是樹葬接受度最高，但是隨著都市的土地面積不足和讓生態永續資源不受到汙染，所以為了提高土地資源的利用和因應各種氣候變遷、全球暖化危機和【政府提供補助使費用降低】、自然葬慢慢成為現代殯葬的主流。
日本:日本也是樹葬接受度最高，可是在問卷調查中樹葬有13%的人認為「墓地的費用太高」49.%的人認為「如果有墓地，會帶給家人負擔」，為了不讓後代背負沉重喪禮費用再加上環保自然葬因民營企業自律統一規劃而更加完善，所以也慢慢逐漸得被自然葬代替。
2. 在台灣神道教 804, 159 人口會選擇自然葬還是傳統葬?
我們覺得大部分的人會選擇傳統葬，老一輩的人重視宗教信仰問題，而擔心逝者在接受環保自然安葬方式後，便有「死無葬身之地」的風水說法，認為他們沒辦法好好安息，再加上環保自然葬主要以不立碑、不造墳、甚至連永久留存的作品都沒有，所以也不能後代子孫去祭拜。
3. 因為去年台灣有一位藝人突然去世，他選擇環保自然葬中的花葬，因此環保自然葬廣為人知。再來身邊有位從事殯葬業的朋友，所以我們對環保自然葬頗有興趣，而選擇這個題目。
4. 因為對於自然葬的觀念大家有基本的了解也認為這種方式可行性高但對於沒有選擇此方式或許是大多數人的傳統觀念中還持有刻板印象，而大多數人還是會選擇傳統的葬儀方式。

